



Developing a Framework to Explain the Public Policies Capture Using Thematic Analysis and Interpretive Structural Modeling (ISM)

Seyed Abbas Ebrahimi

*Corresponding author, Assistant Prof., Department of Public Administration, Faculty of Economic, Management and Administrative Sciences, Semnan University, Semnan, Iran.
E-mail: a.ebrahimi@semnan.ac.ir

Mohsen Eynali

PhD Candidate, Department of Public Administration, Faculty of Economic, Management and Administrative Sciences, Semnan University, Semnan, Iran. E-mail: m_eynali@semnan.ac.ir

Abstract

Objective: Capturing policies can be defined as the result or the process by which public decisions over laws, regulations or policies are consistently or repeatedly directed away from the public interest and towards the interests of a narrow interest group or person, by the intent and action of this group or person. The purpose of this study is to present a framework to explain the public policies capture.

Methods: In this research, two methods of qualitative analysis including thematic analysis and interpretive structural modeling have been used. In the thematic analysis section of the research, all the existing contents on the public policies capture have been analyzed and carefully reviewed. In order to implement interpretive structural modeling, the views of 12 experts were received in the form of a questionnaire and the research was based on them.

Results: In the first step, using theme analysis method, the thematic network of the public policies capture with 157 basic themes, 43 organizing themes and 7 global themes were extracted. In the second step, using interpretive structural modeling and paired communication, the relationships between the general themes were identified and general themes prioritized within six levels.

Conclusion: The ultimate model represents the levels of the framework of public policies capture including the factors affecting the policies capture, the substrate of policies capture, the policies capture tools, the policies capture actors, the intervening conditions in the policies capture, consequences of policies capture and preventive strategies to policies capture.

Keywords: Public policy making, Public policies capture, Thematic analysis, Interpretive structural modeling, Public management.

Citation: Ebrahimi, S.A., & Eynali, M. (2019). Developing a Framework to Explain the Public Policies Capture Using Thematic Analysis and Interpretive Structural Modeling (ISM). *Journal of Public Administration*, 11(3), 403-430. (in Persian)



ارائه چارچوبی برای تبیین تسخیر خطمشی‌های عمومی با کاربست روش تحلیل مضمون و مدل‌سازی ساختاری – تفسیری

سید عباس ابراهیمی

* نویسنده مسئول، استادیار، گروه مدیریت دولتی، دانشکده اقتصاد، مدیریت و علوم اداری، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران. رایانامه: a.ebrahimi@semnan.ac.ir

محسن عین‌علی

دانشجوی دکتری، گروه مدیریت دولتی، دانشکده اقتصاد، مدیریت و علوم اداری، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران. رایانامه: m_eynali@semnan.ac.ir

چکیده

هدف: تسخیر خطمشی می‌تواند نتیجه یا فرایندی تعریف شود که در آن تصمیم‌های عمومی در رابطه با قوانین، مقررات و خطمشی‌ها، به‌واسطه اقدام‌ها و تلاش‌های یک گروه یا فرد خاص، به‌طور مداوم و مکرر از منافع عمومی دور شود و منافع آن گروه یا فرد را تأمین کند. هدف پژوهش حاضر، ارائه چارچوبی برای تبیین تسخیر خطمشی‌های عمومی است.

روش: در این پژوهش، از دو روش کیفی تحلیل مضمون و مدل‌سازی ساختاری – تفسیری استفاده شده است. در بخش تحلیل مضمون پژوهش، کلیه متون موجود در خصوص تسخیر خطمشی‌های عمومی، به‌دقت تحلیل و بررسی شدند. برای اجرای روش‌شناسی مدل‌سازی ساختاری – تفسیری نیز، نظر ۱۲ نفر از خبرگان در قالب پرسش‌نامه دریافت شد و مبنای پژوهش قرار گرفت.

یافته‌ها: در گام نخست، با بهره‌گیری از روش تحلیل مضمون، شبکه مضمین‌تسخیر خطمشی‌های عمومی با ۱۵۷ مضمون پایه، ۴۳ مضمون سازمان‌دهنده و هفت مضمون فراگیر استخراج شد. در گام دوم نیز با بهره‌گیری از مدل‌سازی ساختاری – تفسیری و برقراری ارتباطات زوجی، روابط بین مضمین‌فراغیر کشف و در شش سطح اولویت‌بندی شدند.

نتیجه‌گیری: مدل نهایی، نمایانگر سطوح چارچوب تسخیر خطمشی‌های عمومی، شامل عوامل مؤثر بر تسخیر خطمشی، بسترهاي تسخیر خطمشی، ابزارهای تسخیر خطمشی، بازیگران تسخیر خطمشی، شرایط مداخله‌گر در تسخیر خطمشی، پیامدها و نتایج تسخیر خطمشی و راهکارهای جلوگیری از تسخیر خطمشی است.

کلیدواژه‌ها: خطمشی‌گذاری عمومی، تسخیر خطمشی‌های عمومی، تحلیل مضمون، مدل‌سازی ساختاری – تفسیری، مدیریت دولتی.

استناد: ابراهیمی، سید عباس؛ عین‌علی، محسن (۱۳۹۸). ارائه چارچوبی برای تبیین تسخیر خطمشی‌های عمومی با کاربست روش تحلیل مضمون و مدل‌سازی ساختاری – تفسیری (ISM). مدیریت دولتی، ۱۱(۳)، ۴۰۳-۴۳۰.

مدیریت دولتی، ۱۳۹۸، دوره ۱۱، شماره ۳، صص. ۴۰۳-۴۳۰

DOI: 10.22059/jipa.2019.277891.2513

دریافت: ۱۳۹۷/۱۲/۲۱، پذیرش: ۱۳۹۸/۰۴/۲۴

© دانشکده مدیریت دانشگاه تهران

مقدمه

خطمنشی‌های عمومی، تا حد زیادی کیفیت زندگی روزانه شهروندان را تحت تأثیر قرار می‌دهند. خطمنشی عمومی به فرایند ایجاد تغییر در قوانین رسمی نظیر مقررات و اصول حقوقی، برای حل یک مسئله یا دستیابی به یک هدف اطلاق می‌شود (سازمان همکاری اقتصادی و توسعه^۱، ۲۰۰۶). خطمنشی گذاری عمومی واژه‌ای است که به طور معمول با مفهوم دولت همراه بوده است (گرجیبور، خاشعی، اسلامبولچی و اصغری صارم، ۱۳۹۸)، به طوری که در دموکراسی، شهروندان حکومت خود را بر اساس عملکرد خطمنشی گذاری، به معنای توانایی حکومت در ارائه نتایج مثبت و ملموس برای جامعه و عملکرد دموکراتیک آنها، به معنای میزان انطباق فرایند تصمیم‌گیری حکومت با اصول دموکراتیک قضاوت می‌کنند (پورتمن^۲، ۲۰۱۴). فرایندهای قانون گذاری و خطمنشی گذاری عمومی که بر پایه یکپارچگی، مشارکت و شفافیت بنا شده‌اند برای طراحی و اجرای خطمنشی‌های مؤثر و در نتیجه حفظ اعتماد شهروندان به حکومت، امری ضروری و حیاتی به شمار می‌رود. خطمنشی‌های عمومی، نه تنها باید به دنبال منافع عمومی باشند، بلکه باید در عمل، موجودیت و نگرانی‌های گروه‌های مشروع با منافع رقابتی متفاوت و همچنین مشارکت واضح آنان در نفوذ بر تصمیم‌گیری‌های سیاسی را تأیید و تأمین کنند (سازمان همکاری اقتصادی و توسعه، ۲۰۱۷). در فرایند خطمنشی گذاری موقعیت «برد-برد» به ندرت رخ می‌دهد، زیرا معمولاً گروهی ممکن است از خطمنشی‌ها منفعت کسب کنند (گروه برنده) و گروهی دیگر متضرر شوند (گروه بازنده) (این^۳، ۲۰۱۴). وجود مسائل بسیار پیچیده که روز به روز نیز بر پیچیدگی آنها افزوده می‌شود، باعث شده خطمنشی گذاری به اقدامی بسیار چالش‌برانگیز تبدیل شود. میزان بالای مشارکت گروه‌های ذی‌تفع در تصمیم‌گیری‌های مربوط به خطمنشی‌های خاص، باعث ایجاد انگیزه و فرصت برای نفوذ و حتی دستکاری تصمیم‌ها می‌شود. در نتیجه، گاهی دستاوردهای کوتاه‌مدت گروهی خاص، می‌تواند منافع بلندمدتی را که به سود کل جامعه است نادیده بگیرد (مونت، پاگلیاری و والی^۴، ۲۰۱۴). فرایندهای شفاف، فراگیر و مشورتی خطمنشی گذاری، اغلب با در نظر گرفتن مقداری غرامت برای گروه زیان‌دیده (بازنده خطمنشی)، به جوامع اجازه می‌دهند تا درباره خطمنشی به توافق و اجماع کلی دست یابند. نزدیکی به تصمیم‌گیرندگان عمومی می‌تواند برای گروه‌های ذی‌تفع دارایی ارزشمندی محسوب شود (کارپنتر و ماس^۵، ۲۰۱۴). بعد از گذشت چندین دهه از به کارگیری دانش خطمنشی گذاری، تجربه نشان داده که همواره ممکن است گروه‌هایی خاص، در صدد بهره‌برداری شخصی از منافع عمومی باشند، از این رو تلاش می‌کنند تا خطمنشی‌های عمومی را به‌سوی تحقق اهداف مدنظر خود منحرف کنند. زمانی که خطمنشی‌ها در عرصه میدانی کمتر از حد انتظار ظاهر می‌شوند، اغلب ناظران انگشت اتهام را به‌سوی تسخیر خطمنشی^۶ نشانه می‌روند. اصطلاح تسخیر خطمنشی، به انحراف خطمنشی از اهداف خود توسط افراد یا گروه‌های ذی‌تفع اشاره دارد (سازمان همکاری اقتصادی و توسعه، ۲۰۱۷). منتظر معتقد‌دان تسخیر، مانع رقابت و نوآوری می‌شود (سازمان همکاری اقتصادی و توسعه، ۲۰۱۶).

1. OECD

2. Portman

3. Innes

4. Monnet, Pagliari & Vallée

5. Carpenter and Moss

6. Policy Capture

به طور مثال گروه‌ها و افراد ذی نفع از طریق تسخیر خطمنشی‌ها می‌توانند به طور مؤثر از قدرت دولتی بهره‌مند شوند و حتی از تسخیر به عنوان اسلحه‌ای برای جلوگیری از ورود یا موفقیت گروه‌های رقیب استفاده کنند. حتی برخی دیگر از منتقدان تسخیر خطمنشی را به عنوان یکی از برجسته‌ترین علل آغاز بحران‌های مالی و فجایع انسانی سرزنش می‌کنند. به دنبال بحران مالی جهانی بین سال‌های ۲۰۰۷ تا ۲۰۰۹، ناظران به این نتیجه رسیدند که تسخیر را می‌توان در هر نقطه از جهان مشاهده کرد (سازمان همکاری اقتصادی و توسعه، ۲۰۱۶). از آنجا که این پژوهش، نخستین پژوهش در حوزه تسخیر خطمنشی‌های عمومی در ایران است، برای آن، شواهد علمی مستقیم مبتنی بر پیشینه تجربی یافت نمی‌شود اما با توجه به ادبیات و شواهد علمی متناظر با آن، می‌توان به برخی از خطمنشی‌هایی که احتمال تسخیر در آنها بیشتر است، به عنوان شواهد احتمالی پژوهش اشاره کرد. طرح تحول نظام سلامت یکی از گسترده‌ترین خطمنشی‌های عمومی حوزه سلامت کشور است که با اهداف ارتقای سطح سلامت، پاسخ‌گویی به نیازهای جامعه در حوزه سلامت، توزیع برابر سلامت و کاهش هزینه‌های درمانی از جیب مردم در سال ۱۳۹۳ به اجرا درآمد. نتایج آسیب‌شناسی طرح بیان شده حاکی از آن است که توجه نداشتن به عواملی نظیر مشکلات فعلی منابع انسانی به فاصله گرفتن این طرح از اهداف خود و انحراف منافع بهسوی قشر خاص منجر شده است. علی‌رغم افزایش کار پرسنل بیمارستان، بهخصوص پرسنل پرستاری، در این طرح حمایت مالی همانند پزشکان نیست که باعث کاهش انگیزه و بهطبع نارضایتی و تضعیف خدمات درمانی می‌شود (قنبیری، مؤدب، حیدرزاده، جعفرآقایی، براری، ۱۳۹۶). این انحراف منافع عمومی خطمنشی بهسوی قشر خاص، به حوزه مطالعاتی پدیده تسخیر خطمنشی‌های عمومی اشاره دارد و به نظر می‌رسد طرح تحول نظام سلامت به این عارضه گرفتار شده باشد. تأیید این ادعا به پژوهش‌های دقیق‌تر و تخصصی‌تر در حوزه تسخیر خطمنشی‌های عمومی نیاز دارد. خطمنشی‌های فرهنگی نیز از جمله مواردی هستند که بحث پیرامون میزان اثربخشی آنها، همواره محل چالش خطمنشی‌گذاران این حوزه است. قلی‌پور، دانایی‌فرد، امیری و عطاردی (۱۳۹۴) در پژوهشی با عنوان «مفهوم پردازی پدیده شکاف خطمنشی در فرایند خطمنشی‌گذاری فرهنگی» علاوه بر بر شمردن دلایل نظیر زیست‌بوم فرهنگ، ساختار و فرایند خطمنشی‌گذاری برای پدیده شکاف خطمنشی، به نقش عامل انسانی نیز در ذیل عوامل ذکر شده اشاره کرده‌اند. با توجه با اینکه نقش آگاهانه و عامدانه عوامل انسانی نظیر انجمن‌ها، اتحادیه‌ها، جریانات سیاسی، احزاب و ... در پدیده تسخیر خطمنشی مبرهن است و با توجه به نتایج پژوهش اشاره شده، می‌توان بروز تسخیر در خطمنشی‌های فرهنگی کشور را محتمل دانست. تلاش احتمالی انجمن‌های حرفه‌ای نظیر نظام مهندسی و کانون و کلا، گروه‌های نمایندگی مانند اتحادیه‌های کارگری و گروه‌های صنعتی، گروه‌هایی تبلیغی نظیر فعالان زیست‌محیطی و حمایت از حیوانات و همچنین احزاب و جریانات سیاسی در راستای انحراف خطمنشی از اهداف عمومی و گرایش بهسوی اهداف گروهی خود نیز در حوزه مطالعات تسخیر خطمنشی‌های عمومی در ایران قابل بررسی است. گستره وسیع خطمنشی‌گذاری در سطح ملی و همچنین عدم شفافیت بازیگران دخیل، به طور فزاینده‌ای ابهام موجود در فرایند خطمنشی‌گذاری را گسترش می‌دهد. در نتیجه، کسب اطمینان از یکپارچگی انتفاع همه بازیگران دخیل در فرایند خطمنشی‌گذاری عمومی، به مراقبت مستمر و

ویژه نیاز دارد. در این راستا، پژوهش حاضر در تلاش است تا ضمن ارائه چارچوبی برای تبیین چگونگی تسخیر خطمنشی‌های عمومی به اولویت‌بندی سطوح این مدل بپردازد.

پیشنه نظری پژوهش

قدمت پدیده تسخیر خطمنشی، باید به اندازه قدمت خود مفهوم خطمنشی باشد که وودرو ویلسون^۱ در سال ۱۹۱۱ به آن اشاره کردند. اما، برای نخستین بار دانشمندان علوم سیاسی به ویژه مارور برنشتاین^۲ به این مفهوم توجه کردند (کارپتر و ماس، ۲۰۱۴). تسخیر همواره سطحی از تعارض را به همراه دارد. تسخیر خطمنشی‌های عمومی به نبرد افراد یا گروه‌های ذی نفع بر سر انتفاع بیشتر از منافع عمومی اشاره دارد که در ادامه این نبرد، سازمان‌های عمومی به خدمه بخش خصوصی تبدیل می‌شوند (سازمان همکاری اقتصادی و توسعه، ۲۰۱۷). تسخیر می‌تواند نتیجه یا فرایندی تعریف شود که در آن تصمیم‌های عمومی درباره قوانین، مقررات و خطمنشی‌ها، به واسطه اقدامات و تلاش‌های یک گروه یا فرد خاص، به طور مداوم و مکرر از منافع عمومی فاصله گرفته و منافع آن گروه یا فرد را تأمین می‌کند (کارپتر و ماس، ۲۰۱۴). اطمینان از اجرای جامع و عینی خطمنشی‌های عمومی، بدون انعکاس منافع گروه‌ها و افراد قدرتمند، بر جلوگیری از فساد و پیگرد قانونی آن استوار است. مشکلات زمانی فزونی می‌یابند که گروه‌های ذی نفع، برای تأثیرگذاری بر فرایند خطمنشی‌گذاری، از قدرت و فرصت برابری برخوردار نباشند. برخی افراد با منافع مشترک، ممکن است حتی امکان آن را نداشته باشند تا با تشکیل یک گروه، صدای خود را به عرصه خطمنشی برسانند. پراکنده شدن افراد دارای منافع مشترک، باعث می‌شود تا ارزش‌ها برای هر یک از آنها کاهش یابد و در نتیجه از توانایی سازماندهی آنها به عنوان یک گروه ذی نفع کاسته شود. به طور مسلم این نابرابری فزاینده، ریسک دسترسی نابرابر به فرایندهای خطمنشی‌گذاری را افزایش می‌دهد که بهنوبه خود در تصمیم‌های مربوط به واگذاری منافع انعکاس پیدا می‌کند (سازمان همکاری اقتصادی و توسعه، ۲۰۱۷). کتوانسیون‌های بین‌المللی مانند کتوانسیون سازمان ملل علیه فساد اداری (دفتر مبارزه با مواد مخدر و جرایم سازمان ملل متحد^۳، ۲۰۰۴) بیان می‌کند که رشوه دادن به یک قانون‌گذار، تنظیم‌کننده یا مقام رسمی برای کسب حمایت از احزاب سیاسی و نامزدهای انتخاباتی) و غیرقانونی توصیف می‌شود. نفوذ نامطلوب^۴ نیز می‌تواند بدون درگیری مستقیم با تصمیم‌گیرندگان عمومی، فقط از طریق دستکاری اطلاعات و برقراری روابط نزدیک اجتماعی و احساسی با آنها اتفاق بیفتد. مشروعیت سیاسی، بر موافقت صریح یا ضمنی شهروندان با دولت و اقدامات آن مبنی است، به این معنا که سیستم سیاسی باید این اعتقاد همگانی را که نهادهای سیاسی موجود به بهترین وجه، نیازهای جامعه را برآورده می‌سازند، ایجاد و حفظ کند (لیپست^۵، ۱۹۸۳). اگرچه روش‌های دستیابی به مشروعیت و حفظ آن نامشخص است، اما

1. Woodrow Wilson

2. Marver Bernstein

3. United Nations Office on Drugs and Crime

4. Undue influence

5. Lipset

به طور کلی در دموکراسی‌های نماینده، مشروعيت با حضور و نقش‌آفرینی شهروندان در فرایندهای سیاسی مرتبط است. با وجود اینکه لابی‌گری جنبه مشروعی از دموکراسی است، بسیاری از قانون‌گذاران و حتی خود لابی‌گران تصدیق می‌کنند که عمل نفوذ نامطلوب مانند دستیابی به خدمات رسمی و قانونی با هدایا، یا سوءاستفاده از مسائل، خود یک مسئله یا مشکل است. بر اساس نظرسنجی سازمان همکاری اقتصادی و توسعه (۲۰۰۶ و ۲۰۱۴) در رابطه با لابی‌گری، از سال ۲۰۰۹ تا ۲۰۱۳ تعداد لابی‌گرانی که معتقدند لابی‌گری یک مسئله و مشکل پرتکرار است، در حال افزایش بود. این اقدامات فاسد و نفوذگاهی نامناسب، موجب تخریب قراردادهای اجتماعی می‌شود که دموکراسی بر پایه آنها بنا شده است، همچنین اعتبار و مشروعيت کلی سیستم را از بین می‌برد. تاریخ نشان می‌دهد که کشورها با فراگیرتر شدن و اجازه دادن به تعداد بیشتری از افراد برای مشارکت در اقتصاد و فرایندهای سیاسی، توسعه پیدا کرده‌اند (آسموگلو و رابینسون^۱، ۲۰۱۲ و نورث، والیس و وینگاست^۲، ۲۰۰۹). تسخیر خطمشی‌گذاری در تأمین منافع چند نفر منحصر است و این امر تهدیدی برای توسعه پایدار و همه‌جانبه بهشمار می‌رود. تسخیر از اعتماد و قدرت شهروندان که در دولتهای دموکراتیک آنها نهفته است، سوءاستفاده می‌کند. علی‌رغم اینکه تسخیر به‌طور لزوم غیرقانونی نیست، اما همیشه ناهنجار است و ارزش‌های دموکراتیک اساسی را نقض می‌کند. تسخیر غیرقانونی معمولاً به صورت غیرشفاف و منحصر به فرد رخ می‌دهد، بنابراین فقط برای گروه‌ها و افراد منتبص قابل دسترس است. تسخیر خطمشی همیشه غیرقانونی نیست، اما اغلب به عنوان عمل غیرقانونی در نظر گرفته می‌شود و معمولاً به تلاش‌های خاص و دانش فنی برای پنهان کردن آن نیاز است. بر عکس، جستجوی نفوذ مشروع (مانند لابی‌گری) باید شفاف و باز بوده و در دسترس همه افراد و گروه‌ها قرار گیرد (سازمان همکاری اقتصادی و توسعه، ۲۰۱۷).

پیشنه تجربی پژوهش

«تسخیر خطمشی»، مفهوم جدیدی است که از سال ۲۰۱۶ میلادی در ادبیات خطمشی‌گذاری توریزه شده است. در آغاز قرن بیست و یکم میلادی و به‌طور خاص در دهه نخست آن، اندیشمندان حوزه علوم سیاسی و مدیریت دولتی، در رابطه با مفهوم «تسخیر» در قالب مضامینی نظیر «تسخیر تنظیم‌گری»^۳ و «تسخیر دولت»^۴ مطالعه کردند و پژوهش‌هایی نیز در این زمینه صورت گرفت (اسلینکو، یاکولف و ژوراوسکایا^۵، ۲۰۰۲؛ دل^۶، ۲۰۰۳؛ هلمن، جونز و کافمن^۷، ۲۰۰۳؛ دال بو^۸، ۲۰۰۶؛ بوهم^۹، ۲۰۰۷ و گریمالا بوسا^{۱۰}، ۲۰۰۸). اما «تسخیر خطمشی» مفهوم نوینی است که با مطالعات سازمان همکاری اقتصادی و توسعه، در عرصه ادبیات بین‌المللی خطمشی‌گذاری به آن توجه شده است. خلاصه‌ای از مطالعات صورت گرفته درباره مفهوم «تسخیر» در ادبیات مدیریت دولتی، در جدول زیر ذکر شده است.

- 1. Acemoglu and Robinson
- 3. Regulatory Capture
- 5. Slinko, Yakovlev & Zhuravskaya
- 7. Hellman, Jones & Kaufmann
- 9. Boehm

- 2. North, Wallis & Weingast
- 4. State Capture
- 6. Wedel
- 8. Dal Bo
- 10. Grzymala-Busse

جدول ۱. خلاصه اهم پژوهش‌های انجام شده

نویسنده (سال)	عنوان	شرح
سازمان همکاری اقتصادی و توسعه (۲۰۱۷)	جلوگیری از تسخیر خطمشی و یکپارچگی در تصمیم‌گیری عمومی (کتاب)	این کتاب به بحث درباره چیستی تسخیر خطمشی، اهداف و چگونگی تسخیر خطمشی‌های عمومی می‌پردازد.
سازمان همکاری اقتصادی و توسعه (۲۰۱۶)	تأمین مالی دموکراسی، تأمین مالی احزاب سیاسی و کمپین‌های انتخاباتی و ریسک تسخیر خطمشی (کتاب)	این کتاب مفاهیم همچون نشانی‌بای ^۱ خطرهای تسخیر خطمشی، ارتقای عدالت از طریق وضع بودجه متعادل، افزایش شفافیت و حسابرسی از طریق اشتای منابع مالی حزب و انتخابات، پرورش فرهنگ یکپارچگی در میان احزاب سیاسی، مقامات رسمی و اهداکنندگان منابع مالی و همچنین اطمینان از انطباق با مقررات مالی سیاسی را بررسی می‌کند.
کارپتر و ماس (۲۰۱۴)	جلوگیری از تسخیر تنظیم‌گری (کتاب)	در این کتاب، خسارت ناشی از تسخیر، فهم نوینی از تسخیر، سازوکار و نتایج آن، مطالعه موردی در حوزه تسخیر تنظیم‌گری و در نهایت احتمال جلوگیری از تسخیر بسط داده می‌شود.
پورتمن (۲۰۱۴)	تسخیر تنظیم‌گری به صورت پیش‌فرض: حفاری اکتشافی دریایی برای نفت و گاز	برنامه‌ریزی جامع دریایی باعث کاهش تسخیر و توسعه مقاومت تنظیم‌گری در برابر تسخیر می‌شود.
فازکاس و توثر ^۲ (۲۰۱۴)	از فساد بهسوی تسخیر دولت: یک چارچوب تحلیل جدید با برنامه‌های کاربردی از مجارستان	فهم بهتر ساختار شبکه فساد اداری و دولتی، راههای جدیدی برای تحقیق و خطمشی‌گذاری در زمینه مبارزه با فساد، کسری بودجه، رقابت در بازار و کیفیت دموکراسی ایجاد می‌کند.
مونت و همکاران (۲۰۱۴)	اروپا بین سرکوب مالی و تسخیر تنظیم‌گری	با دیدگاه تاریخی به مسائل مالی اروپا می‌نگرد و نشان می‌دهد که سیستم‌های مالی کشورهای اروپایی تحت تأثیر تاریخ، فرهنگ و ویژگی‌های اجتماعی آنها عمل می‌کند. همچنین به تحلیل تأثیر اصلاحات معماري مالی اروپا و طراحی یک اتحادیه بانکی اروپایی می‌پردازد.
اینز (۲۰۱۴)	اقتصاد سیاسی تسخیر دولت در اروپای مرکزی	در این پژوهش، درباره پنج کشور لهستان، مجارستان، استونی، اسلوونی و استونی مطالعه می‌شود. نتایج نشان داد که هر پنج کشور مورد مطالعه، با مشکل سطح بالای تسخیر دولت مواجه هستند. در این کشورها از قدرت عمومی ^۳ در راستای کسب سود شخصی استفاده می‌شود.
شاپیرو ^۴ (۲۰۱۲)	پیچیدگی تسخیر تنظیم‌گری: تشخیص، علل و درمان	این پژوهش راهکارهای نظری مقاوم‌سازی نهادهای عمومی در رابطه با تسخیر، شفافسازی مناسبات نهادهای عمومی و خصوصی، برآورد نفوذ گروههای ذی نفع و پایش مستمر عملکرد نهادهای عمومی را برای مقابله با تسخیر تنظیم‌گری ارائه کرده است.
وکسلر ^۵ (۲۰۱۱)	کدام رواباه؟ در کدام لانه و در چه زمانی؟ گمانهایی بر تسخیر تنظیم‌گری	این پژوهش، سه ستاریو از تسخیر تنظیم‌گری را به‌منظور درک بهتر روابط غالب بین دولت و بازار ارائه می‌کند.
کلمنته، سن و جانکر ^۶ (۲۰۱۱)	سقف قیمت خرده‌فروشی گازوئیل تو سخیر تنظیم‌گری: شواهدی از کانادا	این پژوهش ضمن ارزیابی قانون سقف قیمت، با استفاده از داده‌های هفتگی خرده‌فروشی گازوئیل برای هشت شهر در شرق کانادا بین سال‌های ۱۹۹۹ تا ۲۰۰۷، نشان می‌دهد که سقف قیمت‌ها به عنوان نقاط کانونی عمل می‌کند و شرکت‌ها را قادر می‌سازد تا قیمت‌های بالاتری تعیین کنند، در نتیجه تسخیر تنظیم‌گری اتفاق می‌افتد.

1. Addressing

2. Fazekas and Toth

3. Public Power

4. Shapiro

5. Wexler

6. Clemente, Sen & Jonker

ادامه جدول ۱

نوسنده (سال)	عنوان	شرح
هلم ^۱ (۲۰۱۰)	شکست دولت و تسخیر: طراحی خطمنشی تغییرات آب و هوایی	توجه به چگونگی و دلایل عدم توفیق دولت در اجرای خطمنشی‌ها، می‌تواند به بهدود خطمنشی‌گذاری و کاهش تأثیر تغییرات اقلیمی نامطلوب منجر شود.
اتزیونی ^۲ (۲۰۰۹)	تئوری تسخیر تنظیم‌گری	این پژوهش، اذعان می‌دارد که تسخیر تنظیم‌گری بسیار گسترده است و انواع مختلفی را در بر می‌گیرد و به جای بحث درباره میزان (کم یا زیاد) تنظیم‌گری مورد نیاز، به ایجاد تنظیم‌گیری مقاوم در برابر تسخیر توجه دارد.
گریمالا بوسا (۲۰۰۸)	فراتر از نفوذپذیری، لزوم تسخیر دولت و شکل گیری دولت	توزیع رقابت به پیکربندی متمایز تسخیر دولت مشتمل بر مشتری‌گرایی، شکار، ادغام، بهره‌برداری و تشکیل نهادهای دولتی منجر می‌شود.
بوهم (۲۰۰۷)	تسخیر تنظیم‌گری - درس‌هایی از اقتصاد فساد	این پژوهش، درباره انواع مختلف روابط فاسد بین بازیگران درگیر در فرایندهای تنظیم‌گری بحث می‌کند، ضعف‌های فرایند تنظیم‌گری را مشخص می‌کند و برای تقابل با تسخیر خطمنشی‌ها راهکارهایی ارائه می‌دهد.
دال بو (۲۰۰۶)	مروری بر تسخیر تنظیم‌گری	ضمن مروری بر ادبیات نظری تسخیر تنظیم‌گری، به بحث درباره مدل‌های مورد استفاده در فرایند تسخیر تنظیم‌گری نظری مدل نمایندگی مشترک ^۳ ، دربهای گردان ^۴ ، لابی‌گری اطلاعاتی ^۵ ، فشار اجاری ^۶ و نفوذ در کمیسیون‌ها یا شوراهای می‌پردازد.
دال بو و دی تلا ^۷ (۲۰۰۳)	تسخیر با تهدید	هنگامی که گروه‌های فشار، خطمنشی‌گذاران را آزار می‌دهند، حتی رهبران صادق و توأم‌مند نیز ممکن است خطمنشی‌های نامناسبی اجرا کنند.
هلمن و همکاران (۲۰۰۳)	دولت را تصاحب کن، روز را به دست آور: تسخیر دولت و نفوذ در اقتصادهای در حال گذار	شرکت‌های تسخیرگر در اقتصادهای با نرخ تسخیر زیاد، مزایای زیادی از حیث حفاظت بیشتر از حقوق مالکیت خود و افزایش بازدهی بهره‌مند می‌شوند.
ودل (۲۰۰۳)	قبیله‌ها، گروه‌ها و دولت‌های تسخیر شده: مروری انتقادی بر کشورهای اروپای مرکزی و شرقی و اتحاد جماهیر شوروی سابق	این پژوهش، ضمن بررسی ادبیات مربوط به گروه‌های غیررسمی، شبکه‌ها و ایالت‌ها از زمان سقوط کمونیسم، به بحث درباره کاربرد مدل‌های متعارف سازماندهی اجتماعی دولت‌های تحت تسخیر در کشورهای مدنظر می‌پردازد.
اسلينکو و همکاران (۲۰۰۲)	تسخیر دولت در روسیه	این پژوهش، به بیان تجربیات تسخیر دولت در روسیه و تأثیر آن بر کسب‌وکارهای کوچک، رشد منطقه‌ای، خطمنشی‌های مالی و عملکرد شرکت‌ها می‌پردازد.
هلمن، کافمن و گراینت ^۸ (۲۰۰۰)	دولت را تصاحب کن، روز را به دست آور: یک تجزیه و تحلیل کاربردی از تسخیر دولت و فساد	شرکت‌ها در همه کشورها، در محیط با میزان تسخیر زیاد یا کم، برای منحرف کردن منافع عمومی به سوی نفع شخصی خود انگیزه‌های مشابهی دارند. نتایج پژوهش نشان داد که بین فساد اداری و عملکرد شرکت‌ها ارتباط منفی برقرار است.

1. Helm

2. Etzioni

3. Common Agency

4. Revolving Doors

5. Informational Lobbying

6. Coercive Pressure

7. Dal bo and DiTella

8. Hellman, Kaufmann & Geraint

همان‌گونه که از نظر گذشت، در سال‌های گذشته ادبیات مدیریت دولتی، اغلب شاهد به کارگیری مفهوم «تسخیر» در موقعیت‌هایی نظیر «دولت» و «تنظیم‌گری» بوده است. با مروری بر پژوهش‌های مشابه می‌توان دریافت که اغلب تحقیقات، ضمن نگاه پس‌رویدادی به پدیده تسخیر، به ذکر عوارض و مشکلات ناشی از آن بسنده کرده‌اند. با وجود اینکه در مطالعات محدودی نیز به چیستی تسخیر خط‌مشی‌های عمومی، اهداف و چگونگی آن پرداخته شده است، آسیب‌ها و خسارات فراوان تسخیر خط‌مشی‌های عمومی که از رهگذر انحراف منافع عمومی بهسوی منافع شخصی یا گروهی حادث می‌شود، این واقعیت را نشان می‌دهند که خلاً وجود پژوهشی که با نگاه پیش‌رویدادی به تبیین کلی پدیده تسخیر خط‌مشی‌های عمومی بپردازد، احساس می‌شود. زیرا وجود الگویی برای درک بهتر پدیده تسخیر خط‌مشی‌های عمومی، ضمن به حداقل رساندن زمینه بروز آسیب‌ها و مشکلات تسخیر، راهکارهایی در راستای تقابل با این پدیده و جلوگیری از بروز آن را در اختیار خط‌مشی‌گذاران قرار می‌دهد.

روش‌شناسی پژوهش

پژوهش حاضر، اکتشافی (به دنبال ساخت مفاهیم، الگوها و چارچوب‌ها) است. از نظر جهت‌گیری، بنیادی، از لحاظ فلسفه پژوهش، تفسیری و راهبرد اصلی آن نیز کثرت‌گرایی روش‌شناسخانی با بهره‌گیری همزمان از دو راهبرد است و مبتنی بر رویکرد کیفی و با تلفیق دو روش تحلیل مضمون و مدل‌سازی ساختاری - تفسیری^۱ صورت گرفته است. در بخش نخست با بهره‌گیری از روش تحلیل مضمون، مضامین اصلی مرتبط با مفهوم تسخیر خط‌مشی‌های عمومی استخراج می‌شوند. سپس در گام بعد، مضامین استخراج شده، طبق فرایند توصیه شده در روش مدل‌سازی ساختاری - تفسیری سطح‌بندی و مدل روابط بین مضامین اصلی تسخیر خط‌مشی‌های عمومی استخراج شده است.

داده‌های مورد نیاز برای یک طرح پژوهشی را می‌توان هم از طریق روش‌های کتابخانه‌ای و بررسی متون و هم از طریق روش‌های میدانی نظیر پرسش‌نامه، مصاحبه و ... گردآوری کرد. برای گردآوری اطلاعات در بخش تحلیل مضمون پژوهش حاضر، از روش کتابخانه‌ای و در بخش مدل‌سازی ساختاری - تفسیری از پرسش‌نامه محقق‌ساخته استفاده شده است.

با توجه به هدف تحقیق، پرسش‌نامه متناسب با موضوع پژوهش در اختیار خبرگان و صاحب‌نظران حوزه خط‌مشی‌گذاری قرار گرفته است. بنابراین، جامعه آماری پژوهش حاضر شامل خبرگان و صاحب‌نظران حوزه خط‌مشی‌گذاری است.

روش نمونه‌گیری

در پژوهش حاضر، با استفاده از این دو رویکرد و همچنین با بهره گرفتن از شیوه‌های نمونه‌گیری هدفمند و نظری اقدام به گردآوری اطلاعات شده است. به این صورت که در بخش تحلیل مضمون پژوهش، کلیه متون موجود در خصوص

تسخیر خطمنشی‌های عمومی به دقت تحلیل و بررسی شده است. برای اجرای روش‌شناسی مدل‌سازی ساختاری - تفسیری نیز با بهره‌گیری از روش نمونه‌گیری هدفمند، تعداد ۱۶ پرسشنامه میان خبرگان توزیع شد که در نهایت ۱۲ پرسشنامه دریافت شده و مبنای این پژوهش قرار گرفت.

روایی و پایایی پژوهش

پژوهشگران کیفی به دلیل افزایش اعتبار پژوهش خود، باید حداقل از دو راهبرد بهره‌گیرند (کرسول^۱، ۲۰۰۳). در پژوهش حاضر برای نیل به این هدف، اقدامات ذیل صورت گرفته است:

- تطبیق اعضا: نظرهای دو نفر از اساتید و دو نفر از دانشجویان دکتری رشته مدیریت دولتی درباره گزارش، فرایند و داده‌های پژوهش دریافت شد و عنوانین تعدادی از مفاهیم مطابق نظرهای اصلاحی ایشان بازبینی شد.
- درگیری طولانی مدت با موضوع پژوهش: به دلیل جذابیت موضوع پژوهش، غیرفارسی بودن متون مورد تحلیل و همچنین کنکاش دقیق پژوهشگر در مفاهیم مورد بحث، فرایند بررسی متون زمان بهنسبت زیادی به طول انجامید.
- کثرت‌گرایی: به منظور ایجاد تنوع در متون مورد بررسی، تلاش شده است تا همه انواع داده‌های متنی از جمله کتب، مقالات، طرح‌ها و تحلیل‌های منتشرشده در پایگاه‌های اطلاعاتی گوناگون تحلیل قرار شوند. همچنین بنا به نظر کرسول (۲۰۰۳)، برای حصول اطمینان از پایایی پژوهش نیز از دو روش زیر استفاده شد:
 - (الف) یادداشت‌برداری مفصل و دقیق
 - (ب) کدگذاری ناشناس به کمک کدگذاری که جزء تیم پژوهش نیست.

تحلیل مضمون

تجزیه و تحلیل اطلاعات در روش تحلیل مضمون بر فرایند کدگذاری مبتنی است. مضمون یا ته، بیانگر مفهوم الگوی موجود در داده‌ها و مرتبط با پرسش‌های پژوهش است. این روش، فرایندی برای تحلیل داده‌های متنی است که داده‌های پراکنده و متنوع را به داده‌های غنی و تفصیلی تبدیل می‌کند (براون و کلارک، ۲۰۰۶). شبکه مضماین بر اساس رویه‌ای مشخص، طی چهار مرحله «دیدن متن»، «برداشت و درک مناسب از اطلاعات ظاهرآ نامرتبه»، «تحلیل اطلاعات کیفی» و در نهایت «مشاهده نظاممند شخص، تعامل، گروه، موقعیت، سازمان یا فرهنگ» مضماین زیر را نظاممند می‌کند:

- مضماین پایه (کدها و نکات کلیدی موجود در متن)
- مضماین سازماندهنده (مقولات به دست آمده از ترکیب و تلخیص مضمایه پایه)
- مضماین فراگیر (مضماین عالی دربرگیرنده اصول حاکم بر متن به عنوان یک کل)

1. Creswell

2. Braun & Clarke

سپس این مضماین به صورت نقشه‌های شبکه وب رسم می‌شوند که در آن مضماین برجسته هر یک از سه سطح نامبرده، همراه با روابط میان آنها نشان داده می‌شود. شبکه مضماین، رویه‌ای برای تهیه مقدمات یا ارائه نتایج پایانی تحلیل نیست، بلکه راهکاری برای شکستن متن و یافتن نکات معقول و برجسته درون آن (عابدی جعفری، تسلیمی، فقیهی و شیخزاده، ۱۳۹۰) است.

مدل‌سازی ساختاری – تفسیری

«مدل‌سازی ساختاری – تفسیری» یک فرایند یادگیری تعاملی است که در آن مجموعه‌ای از عناصر مختلف و مرتبط با هم در یک مدل نظاممند جامع ساختاربندی می‌شوند. این روش ذیل علوم ریاضی، تئوری گراف، علوم اجتماعی، تصمیم‌گیری گروهی و کامپیوتر قرار می‌گیرد. مدل‌سازی ساختاری – تفسیری به برقراری نظم در روابط پیچیده میان عناصر یک سیستم و تشخیص روابط درونی متغیرها کمک کرده و تکنیکی مناسب برای تجزیه و تحلیل تأثیر یک متغیر بر متغیرهای دیگر است. این روش، به عنوان روشی تفسیری به دنبال آن است که قضاوتی از تصمیم گروهی درباره ارتباطات متغیرها ارائه کند (آذر، خسروانی و جلالی، ۱۳۹۵). مدل‌سازی ساختاری – تفسیری یک مدل تفسیری است، زیرا این قضاوت گروه است که تعیین می‌کند کدام یک از عناصر با هم رابطه دارند و این رابطه چگونه است. از سویی دیگر نیز مدلی ساختاری است، به این معنا که در آن بر مبنای روابط موجود، ساختاری کلی از مجموعه پیچیده عناصر استخراج می‌شود. در انتها نیز روابط عناصر و ساختار کلی یافت شده، در یک مدل گرافیکی مجسم و ارائه می‌شود (اصلی‌پور و خان‌محمدی، ۱۳۹۷).

یافته‌های پژوهش

تعیین ابعاد/عناصر

در گام نخست، برای آشنایی با داده‌ها، کلیه داده‌های متنی در خصوص تسخیر خطمشی‌های عمومی، بازخوانی شد. پس از بازخوانی‌های مکرر، در گام دوم ۱۶۸۴ کد باز استخراج شد و در گام بعدی مضماین پایه از تحلیل و ترکیب جملات یادداشت‌گذاری شده بروز و ظهره یافتنند. پس از آن و در گام چهارم با توجه به شکل گیری ۱۵۷ مضمون پایه، ۴۳ مضمون سازمان‌دهنده تعیین شد. در گام پنجم نیز با توجه به مضماین سازمان‌دهنده و همچنین ذهنیت شکل‌گرفته پژوهشگر طی پژوهش، تعداد هفت مضمون فرآگیر مشخص شد. تمها و الگوهای درون داده‌ها به یکی از دو روش اسنقرایی (پایین به بالا) یا روش نظری – قیاسی (بالا به پایین) شناسایی می‌شوند. در رویکرد استقرایی، تم‌های شناسایی شده بیشتر به خود داده‌ها مرتبط می‌شوند و از داده‌های گردآوری شده به دست می‌آیند. در حالی که در رویکرد نظری – قیاسی، داده‌ها از علاقه نظری پژوهشگر به موضوع ناشی می‌شوند و از طریق پیشینه پژوهش و زمینه کاری وی بیرون می‌آیند. معمولاً هنگامی در رابطه با موضوعی به پژوهش پرداخته می‌شود که در باب موضوع مد نظر، کمتر نظریه‌ای ظاهر شده باشد. در این گونه موارد بهتر است رویکرد استقرایی در پیش گرفته شود (محمودی، نیری و پورعزت، ۱۳۹۳). بنابراین در

این پژوهش برای استخراج مضماین پایه، سازماندهنده و فرآگیر از روش استقرایی استفاده شده است. ۱۵۷ مضمون پایه، ۴۳ مضمون سازماندهنده و هفت مضمون فرآگیر حاصل شده از ۱۶۸۴ کد باز در کلیه متون موجود در خصوص تسخیر خطمسی‌های عمومی در جدول زیر ارائه شده‌اند.

جدول ۲. عنایین مضماین پایه، مضماین سازماندهنده و مضماین فرآگیر استخراج شده

مضاین پایه	مضاین سازماندهنده	مضاین فرآگیر
سوءاستفاده از جایگاه عمومی		
حاکمیت روابط شخصی		
رات		
فعالیتهای زیرزمینی اقتصادی	فساد نهادینه شده در کشور	
کم‌توجهی عامدانه به قوانین		
تحریف قوانین		
رواج اخذ رشوه در نهادهای عمومی		
مقدم شمردن منافع شخصی		
نادیده گرفتن منفعت عمومی	تعارض منافع	
وجود توانایی بالقوه در راستای سوءاستفاده از موقعیت اداری		
پرداخت‌های غیرقانونی		
حمایت مالی از کمپین‌های انتخاباتی	تأمین مالی سیاسی	
تأمین منابع مالی برگزاری انتخابات		
پیگیری علاقیق شخصی و گروهی		
تأثیرگذاری بر تنظیم مقررات		
تأثیرگذاری بر طراحی پروژه‌ها و قراردادها		
نفوذ عناصر ثروت و قدرت		لابی‌گری
ایفای نقش موکل در راستای رساندن صدای مردم به صاحبان منصب		
اعمال نفوذ در روند تصمیم‌گیری		
سوءاستفاده از شهرت در راستای کسب منافع شخصی		
میزان آگاهی درباره مسئله نفوذ نامطلوب		
شناخت کامل اهداف	اهداف خطمسی	
اولویت‌بندی اهداف		
اختیارات گستردۀ خطمسی‌گذاران		
وجود روابط دوستانه با خطمسی‌گذاران		
وجود روابط گروهی یا حزبی با خطمسی‌گذاران	وجود شبکه ارتباطی با خطمسی‌گذاران	
تعريف منافع مشترک با خطمسی‌گذاران		

ادامه جدول ۲

مضامین پایه	مضامین سازماندهنده	مضامین فراغیر	
انتخابات	سیاسی	بسیاری تسخیر خط‌مشی‌های عمومی	
ارائه طرح‌ها و لوایح قانونی به مجلس			
انتساب افراد برای مناصب مهم			
رقابت‌های سیاسی درون حزبی			
معاهده‌ها یا قراردادهای بین‌المللی			
ساختار نظام مالی			
زیرساخت‌های اقتصادی			
تسهیلات بانکی			
مالیات			
نرخ ارز			
رونق بازار	اقتصادی		
مدیریت منابع عمومی			
سرمایه‌گذاری بخش خصوصی			
نظام ارزشی و اخلاقی جامعه			
باورها و رسوم جامعه			
وجود نظام یکپارچه اطلاعات	فرهنگی	سازمان‌های امنیتی در تسخیر خط‌مشی‌های عمومی	
دولت الکترونیک			
میزان شفافیت هزینه‌های انتخاباتی			
شفافیت روابط بین بخش خصوصی با عمومی	شفافیت		
شفافیت و آزادی اطلاعات			
امکان ردیابی تخلفات مالی			
خلاصه قانونی			
استحکام و ثبات قوانین	محیط قانونی کشور		
جامعیت قوانین			
قدرت نهادهای عمومی کشور			
کسب مزیت رقابتی ناعادلانه	گروههای ذی نفع	از این تسخیر خط‌مشی‌های عمومی	
راتنخواهی			
ایجاد ارتباط با خط‌مشی‌گذاران			
پرداخت‌های غیرقانونی			
پیشنهادهای نظیر تأمین مالی کمپین انتخاباتی، هدایا و ...	مراودات مستقیم اداری		
ارائه تحلیل و پژوهش			
تهدید خط‌مشی‌گذاران			
خانواده و بستگان			
شبکه‌ها	روابط شخصی		
سیاست‌مداران به عنوان اعضای هیئت مدیره			
وابستگی عاطفی			
درب‌های گردان			

ادامه جدول ۲

مضامین پایه	مضامین سازماندهنده	مضامین فراغیز
ملاقات‌ها		
کنفرانس‌ها		
سفرهای تحصیلی		
مالکیت رسانه‌ای		
انتشار مقالات مطبوعاتی	ارتباطات استراتژیک	
برگزاری کنفرانس مطبوعاتی		
برگزاری جلسات مشاوره‌ای		
لایی‌گری مردمی		
انتشار گزارش‌های تحلیلی و پژوهشی		
وضع قانون جدید		
مشارکت در گروه‌های متخصصان با مشاوران	ابزارهای مبتنی بر تخصص	
بهره‌گیری از کانون‌های تفکر		
ارائه اطلاعات دستکاری شده		
سیاستمداران سطح ملی		
سیاستمداران سطح فرا ملی	مقامات دولتی منتخب (سیاستمداران)	
سیاستمداران سابق		
مقامات دولتی	مقامات دولتی	
صاحبان یا مدیران کسبوکار	صاحبان یا مدیران کسبوکار	
کارگزاران / واسطه‌ها	کارگزاران / واسطه‌ها	
لایی‌گران	لایی‌گران	
نمایندگان بخش‌های عمومی و خصوصی		
نمایندگان جامعه مدنی	گروه‌های مشاوره / متخصصان	
نمایندگان جامعه دانشگاهی		
فقدان اثربخشی در دستیابی به اهداف خط‌المسی	فقدان اثربخشی	
عدم مقبولت نهادهای عمومی نزد مردم		
عدم اعتقاد عمومی به عملکرد صحیح ساختار حکومت		
خلاف واقع‌گویی نهادهای عمومی به مردم		
تصمیم‌گیری خط‌المسی گذاران در راستای تأمین منافع شخصی خود یا ذی‌نفعان	مخدوش شدن اعتماد اجتماعی	
احساس نامنی در مواجهه با نهادهای عمومی		
عدم اجرای موقیت‌آمیز خط‌المسی‌های عمومی		
عدم به کارگیری ارزش‌های دموکراتیک در خط‌المسی گذاری		
بی‌اعتبار شدن خروجی‌های خط‌المسی	مخدوش شدن اعتماد (مشروعیت) حکومت	
ظهور تصمیم‌های عمومی نامطلوب سهیوی		
ادرارک ناعادلانه بودن خط‌المسی‌ها		
عدم پذیرش و اجرای خط‌المسی از سوی سطوح پایین‌تر		

بازارهای
تولیدی
و توزیع
خط‌المسی‌های
عمومیبازارگران
تولیدی
خط‌المسی‌های
عمومیبازدیدها
و تأثیر
تولیدی
خط‌المسی‌های
عمومی

ادامه جدول ۲

مضامین پایه	مضامین سازماندهنده	مضامین فراغی
به رسمیت نشناختن حقوق مساوی برای افراد	ایجاد چرخه‌ای فاسد از نابرابری	
کاهش فرصت مشارکت عمومی در خطمشی‌گذاری		
تشدید نابرابری‌های اجتماعی		
انعکاس منافع اقلیت قدرتمند در خطمشی‌گذاری	نفوذ نامطلوب درک شده	
ارائه اطلاعات داخلی و محرمانه به گروههای ذی نفع		
ایجاد مزیت رقابتی غیرمنصفانه		
افزایش مضلات اقتصادی مانند بیکاری، تورم و ...	تهدید توسعه پایدار	
بروز شکاف‌های اجتماعی و اختلافات قومیتی و اقلیتی		
توزیع نابرابر منابع عمومی		
کاهش عدالت اجتماعی	اختلال در سیستم قانون‌گذاری	
فقدان نگاه ملی در قانون‌گذاری		
عدم شناسایی درست نیازها و اولویت‌ها		
توجه به منافع گروهی خاص	فرسایش حکمرانی دموکراتیک	
تضعیف مشارکت همگانی		
عدم اجرای عادلانه قوانین		
مخدوش شدن آزاد اطلاعات	ازوای انسجام اجتماعی	
عدم پاسخ‌گویی نهادهای عمومی		
ایجاد تک صدایی در جامعه		
کاهش همبستگی اجتماعی	فقدان کارایی	
عدم پایبندی به نظم از سوی افراد جامعه		
مخدوش شدن تعامل مردم با نهادهای عمومی		
کاهش همکاری‌های اجتماعی	کاهش بهره‌وری اقتصادی	
تخصیص نادرست منابع		
افزایش هزینه‌های دولت		
افزایش اتلاف منابع عمومی	عدم پاسخ‌گویی مناسب دولت به مشکلات عمومی	
به خطر انداختن رشد پایدار		
هدر رفتن منابع		
عدم دستیابی به اهداف	کاهش کیفیت استفاده از شواهد در خطمشی‌گذاری	
تمایل گروههای ذی نفع به حفظ وضع موجود		
جلوگیری از اجرای مناسب خطمشی‌ها		
عدم وجود تحلیل عینی مناسب از مسئله		
ارائه بیان نادرست از حقایق موجود و هدر رفتن ظرفیت حکومت		
عدم وجود ارزیابی دقیق و مستند از چگونگی اجرای خطمشی		

پژوهشی ایجاد نسبت بین خطمشی‌گذاری و مضمون

ادامه جدول ۲

مضامین پایه	مضامین سازمان دهنده	مضامین فراغیر
آسیب‌های جنایی		خط مشی های عمومی
آسیب‌های بهداشتی		
آسیب‌های ناشی از مهاجرت		
بیکاری و شیوع مشکلات خانوادگی	افراش آسیب‌های اجتماعی	
شیوع تروریسم		
گسترش فقر		
آسیب‌های زیست محیطی		
متداول سازی دیدگاهها		
مشارکت دادن ذی نفعان دارای منافع واگرا		
ایجاد فرآیند تصمیم‌گیری فراغیر	هم‌ترازسازی میدان بازی	راهکارهای جلوگیری از تسخیر خط مشی های عمومی
افزاش انعطاف در فرایندهای خط مشی گذاری		
تقویت یکپارچگی در فعالیتهای لابی‌گری		
تقویت شفاقت در فعالیتهای تأمین مالی سیاسی		
دسترسی آزاد به اطلاعات	تضمین حق دانستن	
تسهیل کنترل اجتماعی بر فرایندهای خط مشی گذاری		
گسترش آژانس‌های تنظیم‌گر		
تقویت نهادهای عالی حسابرسی	تقویت حس مسئولیت‌پذیری	
افزايش کنترل خارجی		
ایجاد رقابت مؤثر		
وضع خط مشی‌های تنظیم‌گری		
شناسایی عوامل ایجاد ریسک تسخیر		
تعریف استانداردهای عملیاتی روشن		
تقویت فرهنگ یکپارچگی در سازمان‌های دولتی	کاهش عوامل ایجاد ریسک تسخیر خط مشی	
اطمینان از کنترل صحیح		
ایجاد چارچوب مدیریت ریسک		

تحلیل این مضامین سازمان دهنده نشان داد که در بین آن مشابههایی وجود دارد. همین مسئله به دسته‌بندی آنها در قالب هفت مضمون فراغیر مشتمل بر موارد ذیل منجر شد: ۱. عوامل مؤثر بر تسخیر خط مشی‌های عمومی، ۲. بسترهاي تسخیر خط مشی‌های عمومی، ۳. شرایط مداخله‌گر در تسخیر خط مشی‌های عمومی، ۴. ابزارهای تسخیر خط مشی‌های عمومی، ۵. بازیگران تسخیر خط مشی‌های عمومی، ۶. پیامدها و نتایج تسخیر خط مشی‌های عمومی و ۷. راهکارهای جلوگیری از تسخیر خط مشی‌های عمومی. به طور نمونه، گزاره‌های مربوط به مضمون فراغیر «راهکارهای جلوگیری از تسخیر خط مشی‌های عمومی» در جدول ۳ نشان داده شده است.

جدول ۳. نمونه گزاره‌ها و کدهای استخراج شده از متون

نمونه متن	مضامین سازماندهنده مرتبط	مضمون فraigir
متداول سازی دیدگاه‌ها از طریق مشارکت دادن ذی‌نفعان دارای منافع و اگرا، وجود یک فرایند تصمیم‌گیری فraigir را اطمینان می‌دهد که انعطاف‌پذیری بیشتری در برابر تسخیر از طرف منافع محدود دارد، زیرا هر گروه ذی‌نفع، تأثیرگذاری روی تصمیم‌ها را بدون مقاومت گروه‌های دیگر، دشوار خواهد یافت. این موضوع همچنین مستلزم تقویت یکپارچگی و شفافیت در فعالیت‌های لابی‌گری و تأمین مالی سیاسی است (سازمان همکاری اقتصادی و توسعه، ۲۰۱۷).	هم‌ترازسازی میدان بازی	
اطمینان از شفافیت و دسترسی به اطلاعات، یک پیش شرط لازم، اما نه کافی، برای ایجاد مشارکت مؤثر ذی‌نفعان و همچنین تسهیل کنترل اجتماعی روی فرایندهای تصمیم‌گیری است. بازیگران خارجی همچون نهادهای رقابتی، آژانس‌های تنظیم‌گر و نهادهای عالی حسابرسی به دسترسی به اطلاعات قابل اطمینان، بهنگام و مرتبط نیاز دارند.	تضمین حق دانستن	راهکارهای جلوگیری از تسخیر خطمشی‌های عمومی
کنترل خارجی، رقابت مؤثر و خطمشی‌های تنظیم‌گری، مسئولیت‌پذیری را در هر دو بخش دولتی و خصوصی ایجاد می‌کنند. آژانس‌های مسئول احتمالاً به هدف نفوذ نامطلوب تبدیل می‌شوند و باید در برابر تسخیر محافظت شوند.	تقویت حس مسئولیت‌پذیری	
تصمیم‌هایی که ممکن است تسخیر شوند، توسط افرادی که در محیط سازمانی فعالیت می‌کنند، اتخاذ می‌شوند. تعریف استانداردهای عملیاتی روشن، تقویت فرهنگ یکپارچگی در سازمان‌های دولتی، اطمینان از کنترل صحیح و چارچوب مدیریت ریسک می‌توانند راهبردهایی برای مقاومت سازمانی در برابر تسخیر باشند.	کاهش عوامل ایجاد ریسک تسخیر خطمشی	

محاسبه ماتریس خودتعاملي ساختاري (SSIM)^۱

این ماتریس، یک ماتریس مربع به ابعاد تعداد مضامین بوده که برای تعیین روابط بین مضامین (مقادیر داخل ماتریس) از

یک طیف چهارتایی به صورت زیر استفاده شده است:

۳: اگر عامل سطر α روی عامل ستون β کاملاً مؤثر است (تأثیر زیاد).

۲: اگر عامل سطر α روی عامل ستون β مؤثر است (تأثیر متوسط).

۱: اگر عامل سطر α روی عامل ستون β تأثیر ناچیزی دارد (تأثیر اندک).

۰: اگر عامل سطر α روی عامل ستون β تأثیر است (بدون تأثیر).

نتایج بدست آمده از پرسشنامه‌ها، با هم جمع و نتایج آن در جدول ۴ ذکر شده است. بنابراین با توجه به تعداد

پرسشنامه‌های دریافتی، در هر یک از سلول‌های این ماتریس، اعدادی بین ۰ تا ۳۶ را خواهیم داشت.

1. Structural self-interaction matrix

جدول ۴. محاسبه ماتریس خودتعاملی ساختاری مضماین

Rahkarhāy Jlogīrī az Tssixir	Piyamdehā o Ntayig Tssixir	Baziğran Tssixir	Abzārhāy Tssixir	Shriyāt Mādākhleghār dr Tssixir	Bstrehāy Tssixir	Uwāml Mo'θer br Tssixir	Masmāin Farāgīr
۲۵	۲۸	۳۰	۲۹	۲۰	۱۲		Uwāml Mo'θer br Tssixir
۲۸	۲۵	۳۰	۲۹	۲۶		۳۱	Bstrehāy Tssixir
۲۶	۳۰	۲۸	۲۵		۱۵	۲۵	Shriyāt Mādākhleghār dr Tssixir
۲۸	۳۱	۲۶		۲۱	۱۴	۲۲	Abzārhāy Tssixir
۳۰	۲۸		۲۹	۱۷	۱۹	۲۱	Baziğran Tssixir
۳۱		۱۸	۱۹	۱۶	۱۱	۱۲	Piyamdehā o Ntayig Tssixir
	۱۶	۱۶	۱۸	۱۵	۱۴	۱۵	Rahkarhāy Jlogīrī az Tssixir

طراحی ماتریس دستیابی (RM)

ماتریس دستیابی، با تعیین روابط به صورت ۰ و ۱ از روی ماتریس مرحله قبل به دست می‌آید. یک مقیاس عددی را در نظر گرفته و اعداد جدول مرحله قبل را با آن مقایسه می‌کنیم. در صورتی که عدد مربوطه در جدول بزرگ‌تر یا مساوی عدد مقیاس باشد، در جدول جدید، عدد ۱ و در غیر این صورت ۰ را به آن اختصاص می‌دهیم تا ماتریس دستیابی حاصل شود (بولانس و همکاران^۱، ۲۰۰۵). بولانس و همکاران (۲۰۰۵)، از رابطه $n = m = 2n$ (تعداد پرسشنامه‌های جمع‌آوری شده) برای یافتن عدد مقیاس استفاده کردند که در این تحقیق عدد مقیاس برابر $m = 24$ به دست می‌آید (جدول ۵).

جدول ۵. ماتریس دستیابی

Rahkarhāy Jlogīrī az Tssixir	Piyamdehā o Ntayig Tssixir	Baziğran Tssixir	Abzārhāy Tssixir	Shriyāt Mādākhleghār dr Tssixir	Bstrehāy Tssixir	Uwāml Mo'θer br Tssixir	Masmāin Farāgīr
۱	۱	۱	۱	۰	۰		Uwāml Mo'θer br Tssixir
۱	۱	۱	۱	۱		۱	Bstrehāy Tssixir
۱	۱	۱	۱		۰	۱	Shriyāt Mādākhleghār dr Tssixir
۱	۱	۱		۰	۰	۰	Abzārhāy Tssixir
۱	۱		۱	۰	۰	۰	Baziğran Tssixir
۱		۰	۰	۰	۰	۰	Piyamdehā o Ntayig Tssixir
	۰	۰	۰	۰	۰	۰	Rahkarhāy Jlogīrī az Tssixir

تعیین سطح عوامل

برای تعیین سطح و اولویت عوامل، برای هر عامل، مجموعه دستیابی^۱ و مجموعه پیش‌نیاز^۲ تعیین می‌شود. مجموعه دستیابی هر عامل، شامل عواملی است که از این عامل تأثیر می‌پذیرند و مجموعه پیش‌نیاز شامل عواملی است که بر این عامل تأثیر می‌گذارند. این تأثیر و تأثیرها با استفاده از ماتریس دستیابی به دست می‌آید. پس از تعیین مجموعه دستیابی و پیش‌نیاز هر عامل، عناصر مشترک این دو مجموعه برای هر عامل، شناسایی و نوبت به تعیین سطح عوامل می‌رسد. در نخستین جدول، عاملی دارای بالاترین سطح است که مجموعه دستیابی و عناصر مشترک آن کاملاً یکسان باشند که پس از تعیین، آن عوامل را از جدول حذف کرده و جدول بعدی را با عوامل باقی‌مانده تشکیل می‌دهیم. در جدول بعدی نیز همانند جدول نخست، عامل سطح دوم را مشخص کرده و این کار را تا تعیین سطح همه عوامل ادامه می‌دهیم (جدول‌های ۶ تا ۱۰). برای عامل ۷ (راهکارهای جلوگیری از تسخیر خطمنشی‌های عمومی) مجموعه‌های دستیابی و مشترک کاملاً یکسان هستند. به بیان دیگر عامل نامبرده، عاملی است که در مدل نهایی بیشترین تأثیرپذیری را از سایر عوامل و کمترین تأثیرگذاری را بر آنها دارد و بالاترین سطح مدل را به خود اختصاص می‌دهد.

جدول ۶. تعیین عوامل سطح اول

سطح	عوامل مشترک	مجموعه پیش‌نیاز	مجموعه دستیابی	عوامل
-	-	۳-۲	۷-۶-۵-۴	۱
-	-	-	۷-۶-۵-۴-۳-۱	۲
-	-	۲	۷-۶-۵-۴-۱	۳
-	۵	۵-۳-۲-۱	۷-۶-۵	۴
-	۴	۴-۳-۲-۱	۷-۶-۴	۵
-	-	۵-۴-۳-۲-۱	۷	۶
یک	-	۶-۵-۴-۳-۲-۱	-	۷

جدول ۷. تعیین عوامل سطح دوم

سطح	عوامل مشترک	مجموعه پیش‌نیاز	مجموعه دستیابی	عوامل
-	-	۳-۲	۶-۵-۴	۱
-	-	-	۶-۵-۴-۳-۱	۲
-	-	۲	۶-۵-۴-۱	۳
-	۵	۵-۳-۲-۱	۶-۵	۴
-	۴	۴-۳-۲-۱	۶-۴	۵
دو	-	۵-۴-۳-۲-۱	-	۶

1. Reachability set
2. Antecedent set

جدول ۸. تعیین عوامل سطح سوم

سطح	عوامل مشترک	مجموعه پیش‌نیاز	مجموعه دستیابی	عوامل
-	-	۳-۲	۵-۴	۱
-	-	-	۵-۴-۳-۱	۲
-	-	۲	۵-۴-۱	۳
سه	۵	۵-۳-۲-۱	۵	۴
سه	۴	۴-۳-۲-۱	۴	۵

جدول ۹. تعیین عوامل سطح چهارم

سطح	عوامل مشترک	مجموعه پیش‌نیاز	مجموعه دستیابی	عوامل
چهار	-	۳-۲	-	۱
-	-	-	۳-۱	۲
-	-	۲	۱	۳

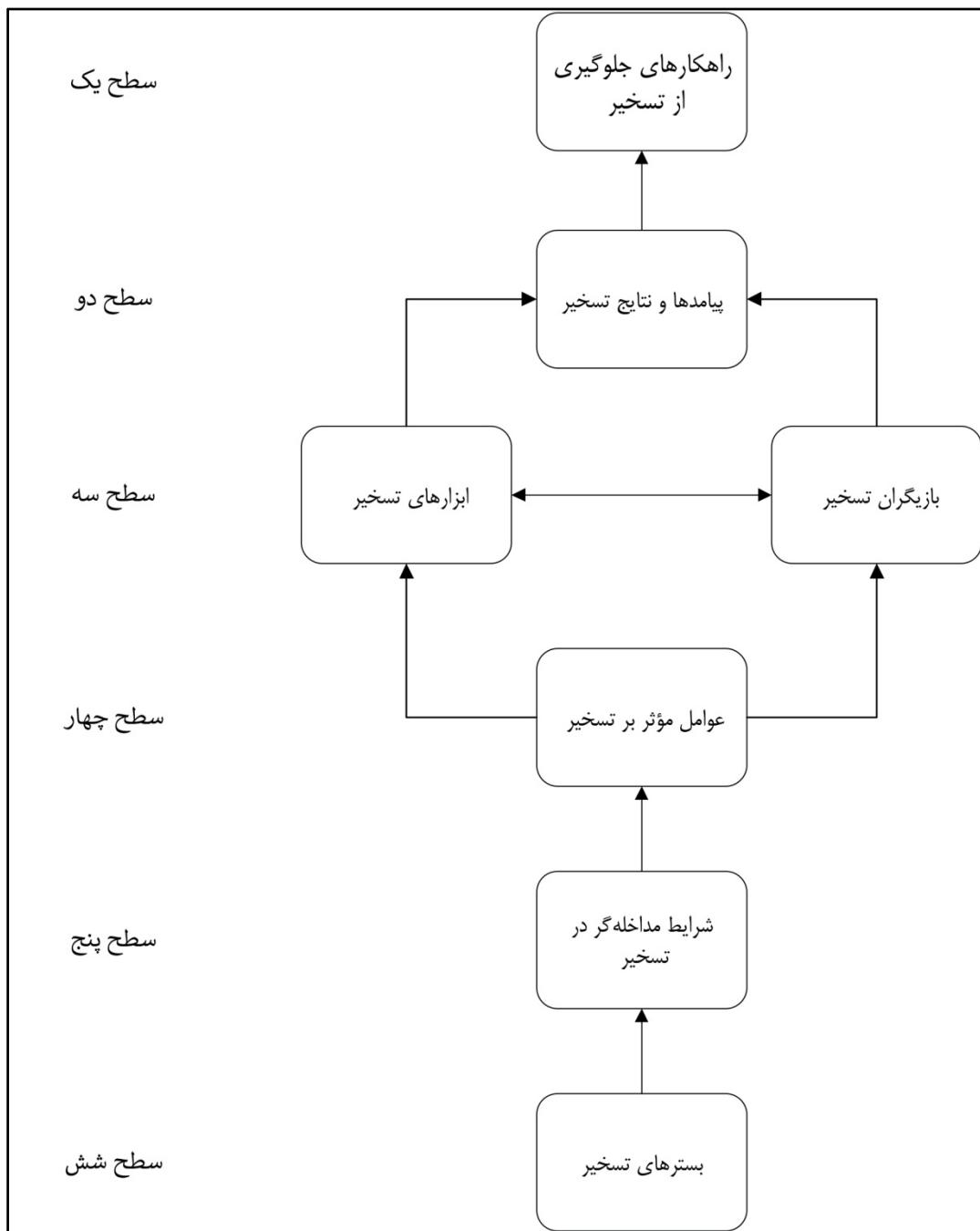
جدول ۱۰. تعیین عوامل سطح پنجم

سطح	عوامل مشترک	مجموعه پیش‌نیاز	مجموعه دستیابی	عوامل
-	-	-	۳	۲
پنج	-	۲	-	۳

عامل ۶ (پیامدها و نتایج تسخیر ختمشی‌های عمومی) در سطح دوم، عوامل ۴ و ۵ (ابزارهای تسخیر ختمشی‌های عمومی و بازیگران تسخیر ختمشی‌های عمومی) در سطح سوم، عامل ۱ (عوامل مؤثر بر تسخیر ختمشی‌های عمومی) در سطح چهارم، عامل ۳ (شرایط مداخله‌گر در تسخیر ختمشی‌های عمومی) در سطح پنجم و عامل ۲ (بسترهای تسخیر ختمشی‌های عمومی) در سطح ششم مدل جایابی شده‌اند.

ترسیم الگوی / مدل مفامیں

پس از تعیین سطح عوامل و برای فهم بهتر روابط میان آنها می‌توان روابط نامبرده را در قالب یک مدل و به صورت گرافیکی نمایش داد (شکل ۱).



شکل ۱. شبکه (چارچوب) روابط بین مضامین اصلی تسخیر خطمشی‌های عمومی

تحلیل MICMAC

هدف این تحلیل، تشخیص و تحلیل قدرت هدایت و وابستگی متغیرهای است و در آن، عوامل بر اساس قدرت نفوذ یا هدایت (جمع ضرایب عامل در سطر) و وابستگی (جمع ضرایب عامل در ستون) خود به چهار دسته تقسیم می‌شوند

(اصلی پور و خان محمدی، ۱۳۹۷). دسته نخست متغیرهای خود اختار هستند. عواملی در این دسته هستند که هم قدرت هدایتی (عامل تقویت‌کننده عقلایی در سایر عوامل) کمی دارند و هم وابستگی آنها به سایر عوامل کم است. دسته دوم متغیرهای وابسته هستند. متغیرهای وابسته، عواملی هستند که قدرت هدایت کمی بر سایر عوامل دارند اما وابستگی آنها به سایر عوامل زیاد است. عوامل دسته سوم با نام متغیرهای پیوندی شناخته می‌شوند. این عوامل، هم هدایتگر سایر عوامل‌اند و هم به آنها وابسته هستند و تغییر در این عوامل، کل سیستم را متأثر خواهد کرد. چهارمین دسته نیز متغیرهای مستقل هستند. متغیرهای مستقل، عواملی هستند که دارای قدرت هدایت قوی ولی وابسته ضعیف هستند. مقادیر قدرت نفوذ و وابستگی عوامل (مضامین فرآگیر) در جدول‌های ۱۱ و ۱۲ آورده شده است.

جدول ۱۱. تحلیل MICMAC (محاسبه قدرت نفوذ و وابستگی عوامل)

عوامل (مضامین فرآگیر)							
۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱	
.	۱	۳	۳	۵	۶	۴	قدرت نفوذ
۶	۵	۴	۴	۱	۰	۲	قدرت وابستگی

جدول ۱۲. ماتریس قدرت نفوذ (ستون ماتریس) و وابستگی (سطر ماتریس) عوامل

۶	۲						
۵		۳					
۴			۱				
۳					۵-۴		
۲							
۱						۶	
.	۰	۱	۲	۳	۴	۵	۷
							۶

نتایج به دست آمده از تحلیل بالا نشان می‌دهد که مضامین «راهکارهای جلوگیری از تسخیر خطمنشی» و «پیامدها و نتایج تسخیر خطمنشی» وابستگی زیادی به سایر مضامین دارند و به بیان دقیق‌تر در دسته متغیرهای وابسته قرار می‌گیرند. مضامین «بازیگران تسخیر خطمنشی» و «ابزارهای تسخیر خطمنشی» قدرت تعیین‌کنندگی بسیاری در عملکرد کلی تسخیر خطمنشی دارند، زیرا نقش متغیرهای پیوندی را ایفا می‌کنند، یعنی هم هدایتگر سایر مضامین هستند و هم تحت تأثیر مضامین دیگر قرار دارند. مضامین «عوامل مؤثر بر تسخیر خطمنشی»، «بسترها تسخیر خطمنشی» و «شرایط مداخله‌گر در تسخیر خطمنشی» نیز به عنوان متغیرهای مستقل، نقش هدایت‌کنندگی حداکثری و وابستگی ضعیفی دارند.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

تحلیل پدیده «تسخیر خطمنشی» به توجه هم‌زمان به سطوح زیر نیاز دارد که البته هر یک از آنها دارای مضامین و متغیرهای متفاوتی هستند که عبارت‌اند از «راهکارهای جلوگیری از تسخیر خطمنشی»، «پیامدها و نتایج تسخیر خطمنشی»، «ابزارهای تسخیر خطمنشی»، «بازیگران تسخیر خطمنشی»، «عوامل مؤثر بر تسخیر خطمنشی»، «شرایط مداخله‌گر در تسخیر خطمنشی» و «بسترهای تسخیر خطمنشی». سطح تحلیل لایه‌ها، به ترتیبی که ذکر شد، از وابسته‌ترین و در عین حال مهم‌ترین مضامین به‌سمت مستقل‌ترین و تأثیرگذارترین مضامین حرکت می‌کند. مهم‌ترین لایه یعنی سطحی که در مقایسه با سایر سطوح از اهمیت بالایی برخوردار است و در عین حال تحت تأثیر سایر عوامل نیز هست، همان «راهکارهای جلوگیری از تسخیر خطمنشی» است. این سطح از مدل تسخیر خطمنشی، بر مضامینی همچون هم‌ترازسازی میدان بازی، تضمین حق دانستن، تقویت حس مسئولیت‌پذیری و کاهش عوامل ایجاد ریسک تسخیر مشتمل است. نتایج به‌دست‌آمده تا حدی با یافته‌های مطالعات پورتمن (۲۰۱۴)، شاپیرو (۲۰۱۲)، هلم (۲۰۱۰) و اتزیونی (۲۰۰۹) هم‌خوانی دارد. پورتمن (۲۰۱۴) در پژوهش خود با عنوان «تسخیر تنظیم‌گری به صورت پیش‌فرض: حفاری اکتشافی دریایی برای نفت و گاز»، برنامه‌ریزی جامع دریایی را به عنوان یکی از عوامل کاهش ریسک تسخیر و توسعه مقاومت تنظیم‌گیری بیان می‌کند. شاپیرو (۲۰۱۲) نیز در مطالعه خود، راهکارهایی نظریر مقاوم‌سازی نهادهای عمومی در رابطه با تسخیر، شفاف‌سازی مناسبات نهادهای عمومی و خصوصی، برآورد نفوذ گروههای ذی نفع و پایش مستمر عملکرد نهادهای عمومی را برای مقابله با تسخیر تنظیم‌گری مفید می‌داند. قرار گرفتن راهکارهای جلوگیری از تسخیر خطمنشی در سطح نخست به عنوان وابسته‌ترین سطح مدل، بیان‌گر این نکته است که راهکارهای جلوگیری از تسخیر خطمنشی به طور مستقیم تحت تأثیر مضمون فرآگیر «پیامدها و نتایج تسخیر خطمنشی» و به طور غیرمستقیم تحت تأثیر سایر مضامین فرآگیر مدل تسخیر خطمنشی قرار دارد.

یافته‌ها بیان‌گر جانمایی مضمون فرآگیر «پیامدها و نتایج تسخیر خطمنشی» در سطح دوم مدل است. از مهم‌ترین نتایج تسخیر خطمنشی‌های عمومی می‌توان به فقدان اثربخشی، مخدوش شدن اعتماد اجتماعی، مخدوش شدن اعتبار (مشروعيت) حکومت، ایجاد چرخه‌ای فاسد از نابرابری، نفوذ نامطلوب در کشده، تهدید توسعه پایدار، اختلال در سیستم قانون‌گذاری، فرسایش حکمرانی دموکراتیک، انزوای انسجام اجتماعی، فقدان کارایی، کاهش بهره‌وری اقتصادی، عدم پاسخ‌گویی مناسب دولت به مشکلات عمومی، کاهش کیفیت استفاده از شواهد در خطمنشی‌گذاری و افزایش آسیب‌های اجتماعی اشاره کرد. مضامین سازمان‌دهنده حاصل از مضمون «پیامدها و نتایج تسخیر خطمنشی» نیز توسط یافته‌های پژوهش اسلینکو و همکاران (۲۰۰۲) پشتیبانی می‌شود. اسلینکو و همکاران (۲۰۰۲) در پژوهش خود به بیان تجربیات تسخیر دولت در روسیه و تأثیر آن بر کسب‌وکارهای کوچک، رشد منطقه‌ای، خطمنشی‌های مالی و عملکرد شرکت‌ها می‌پردازند. امروزه یکی از مباحث اساسی‌ای که در کانون توجه اندیشمندان و صاحب‌نظران قرار دارد، رابطه حکومت و مردم است. با توجه به اهمیت نوع رابطه حکومت و مردم در حاکمیت عمومی، می‌توان گفت که شناخت و فراهم کردن

رابطه‌ای که بر تعامل پویا بین حکومت و مردم مبتنی باشد، یک گزینه نیست بلکه ضرورتی راهبردی است (رهنورد، علی‌پور، دهدار و خلیلی، ۱۳۹۸).

با توجه به نتایج پژوهش، مخدوش شدن اعتماد اجتماعی، مخدوش شدن اعتبار (مشروعيت) حکومت و فرسایش حکمرانی دموکراتیک از مشهودترین پیامدهای تسخیر خطمنشی‌ها عمومی هستند که به اصحابکار در رابطه حکومت و مردم منجر می‌شوند. مضمون قرارگرفته در این سطح، نشان‌دهنده این واقعیت است که راهکار مناسب برای مقابله با تسخیر، در هر وضعیتی با توجه به نوع پیامد مشاهده شده، تعیین می‌شود. در فرایند تدوین خطمنشی‌های عمومی، بازیگران متعددی در عرصه‌های مختلف و در بازه زمانی متغیر، بر سر راه حل‌های مسائل فراوری جامعه تعامل می‌کنند (حسین‌پور و معدنی، ۱۳۹۸). سوداگر، امیری و امامی (۱۳۹۷) در تعریفی ضمن تأکید بر نقش بازیگران، خطمنشی عمومی را به عنوان سلسله‌ای از تصمیم‌ها، قوانین، مواضع و اقدامات به هم مرتبط که «بازیگر خطمنشی» در قبال مسئله یا امر نگران کننده به منظور تخصیص مطلوب ارزش‌ها در جامعه اتخاذ می‌کند، تعریف کرده‌اند. نظر به اهمیت جایگاه بازیگران در فرایند خطمنشی‌گذاری عمومی و بنابر یافته‌های پژوهش، مضمون فراگیر «بازیگران تسخیر خطمنشی» مشتمل بر مضامین سازمان‌دهنده مقامات دولتی منتخب (سیاستمداران)، مقامات دولتی، صاحبان یا مدیران کسب‌وکار، کارگاران/واسطه‌ها، لابی‌گران و گروه‌های مشاوره/ متخصصان است. نتایج به دست آمده با یافته‌های بوهم (۲۰۰۷) هم‌خوانی دارد. وی در مطالعه خود با عنوان «تسخیر تنظیم‌گری - درس‌هایی از اقتصاد فساد» به انواع مختلف روابط فاسد بین بازیگران درگیر در فرایندهای تنظیم‌گری می‌پردازد و درباره ضعف‌های فرایند تنظیم‌گری بحث می‌کند. مضامین مراودات مستقیم اداری، روابط شخصی، ارتباطات استراتژیک و ابزارهای مبتنی بر تخصص نیز به عنوان مضامین سازمان‌دهنده ذیل مضمون فراگیر «ابزارهای تسخیر خطمنشی» بیان شده‌اند. یافته‌های پژوهش با نتایج پژوهش دال‌بو (۲۰۰۶) و کلمته و همکاران (۲۰۱۱) هم‌سویی دارد. دال‌بو (۲۰۰۶) در پژوهشی با عنوان «مرواری بر تسخیر تنظیم‌گری»، ضمن مرواری بر ادبیات نظری تسخیر تنظیم‌گری، به بحث درباره مدل‌های مورد استفاده در فرایند تسخیر تنظیم‌گری نظری مدل نمایندگی مشترک، درب‌های گردان، لابی‌گری اطلاعاتی، فشار اجباری و نفوذ در کمیسیون‌ها یا شوراهای می‌پردازد. کلمته و همکاران (۲۰۱۱) نیز در پژوهش خود، ضمن ارزیابی قانون سقف قیمت، با استفاده از داده‌های هفتگی خرده‌فروشی گازوئیل برای هشت شهر در شرق کانادا بین سال‌های ۱۹۹۹ تا ۲۰۰۷، نشان می‌دهند که سقف قیمت‌ها به عنوان نقاط کانونی عمل می‌کند و شرکت‌ها را قادر می‌سازد تا قیمت‌های بالاتری تعیین کنند، در نتیجه سقف قیمت به عنوان ابزاری مبتنی بر تخصص، تسخیر تنظیم‌گری را رقم می‌زند.

با توجه به مدل استخراج شده برای تسخیر خطمنشی، مضامین فراگیر «ابزارهای تسخیر خطمنشی» و «بازیگران تسخیر خطمنشی» به طور مشترک در سطح سوم قرار گرفته‌اند. این امر نشان‌دهنده ارتباط متقابل بازیگران و ابزارهای تسخیر خطمنشی با یکدیگر است، به گونه‌ای که ابزارهای مورد استفاده برای تسخیر، با توجه به نوع بازیگران دخیل در فرایند خطمنشی‌گذاری تعیین می‌شوند و همچنین گروه‌های تسخیرگر نیز با توجه ابزارهای در دسترس خود، بازیگری

خاص در عرصه خطمنشی را هدف قرار می‌دهند. این سطح همچنین به این مفهوم اشاره دارد که بدون تطابق ابزار مورد استفاده با بازیگر تسخیرگر، امکان اینکه گروههای تسخیرگر به نتایج مد نظر خود دست یابند، وجود ندارد.

سطح چهارم مدل تسخیر خطمنشی به مضمون فرآگیر «عوامل مؤثر بر تسخیر خطمنشی» تعلق دارد. از مهم‌ترین عوامل مؤثر بر تسخیر خطمنشی می‌توان به فساد نهادینه شده در کشور، تعارض منافع، تأمین مالی سیاسی، لابی‌گری، میزان آگاهی درباره مسئله نفوذ نامطلوب، اهداف خطمنشی و وجود شبکه ارتباطی با خطمنشی‌گذاران اشاره کرد. نتایج بدست‌آمده تا حدود زیادی با یافته‌های پژوهش فاز کاس و توت (۲۰۱۴) و هلمن و همکاران (۲۰۰۳) همخوانی دارد. فاز کاس و توت (۲۰۱۴) در مطالعه‌ای با عنوان «از فساد بهسوی تسخیر دولت»، به نقش تعیین‌کننده فساد اداری و دولتی در تسخیر خطمنشی‌های عمومی اشاره می‌کند. این سطح تعیین‌کننده ابزار یا بازیگر انتخابی در راستای پیشبرد تسخیر است. به‌طور مثال، اگر امور مالی سیاسی عامل پیش‌برنده تسخیر فرض شود، گروه تسخیرگر می‌تواند با استفاده از ابزار تأمین مالی احزاب سیاسی یا کمپین‌های انتخاباتی و ایجاد همکاری و روابط پایدار با بازیگران مد نظر در راستای اهداف تسخیر، به سهم خواهی در فرایند خطمنشی‌گذاری مبادرت ورزد و شبکه‌های تسخیر خطمنشی‌ها را گسترش دهد. مضمون فرآگیر «شرایط مداخله‌گر در تسخیر خطمنشی» در سطح پنجم مدل تسخیر خطمنشی قرار گرفته است. شرایط مداخله‌گر، تعیین‌کننده عوامل مؤثر بر تسخیر هستند و عبارت‌اند از شفاقت، محیط قانونی کشور، قدرت نهادهای عمومی کشور و گروههای ذی نفع. یافته‌ها تا حد زیادی با نتایج پژوهش اینز (۲۰۱۴) همخوانی دارد.

اینز (۲۰۱۴) در پژوهشی با عنوان «اقتصاد سیاسی تسخیر دولت در اروپای مرکزی» ضمن مطالعه پنج کشور لهستان، مجارستان، استونی، اسلوونی و استونی بیان می‌کند که هر پنج کشور مورد مطالعه، با مشکل سطح بالای تسخیر دولت مواجه هستند و در آنها از قدرت نهادهای عمومی در راستای کسب سود شخصی استفاده می‌شود. سطح ششم مدل تسخیر خطمنشی نیز در برگیرنده مضمون فرآگیر «بسترها تسخیر خطمنشی» است. بسترها اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و تکنولوژیکی از جمله بسترها مهم تسخیر خطمنشی هستند. نتایج پژوهش تا حد زیادی توسط یافته‌های پژوهش مونت و همکاران (۲۰۱۴) پشتیبانی می‌شود. آنها در مطالعه‌ای با عنوان «اروپا بین سرکوب مالی و تسخیر تنظیم‌گری» با دیدگاه تاریخی به مسائل مالی اروپا می‌نگرند و نشان می‌دهند که سیستم‌های مالی کشورهای اروپایی تحت تأثیر تاریخ، فرهنگ و ویژگی‌های اجتماعی آنها عمل می‌کند. بسترها تسخیر خطمنشی به عنوان مستقل‌ترین مضمون فرآگیر در مدل تسخیر خطمنشی شناخته می‌شود که سایر مضمون‌ها در قالب این مضمون امکان ظهور و بروز می‌یابند. درک و مدیریت مناسب این بسترها از سوی دولتها می‌تواند به کاهش امکان بالقوه تسخیر منجر شود، دسترسی گروههای تسخیرگر به خطمنشی‌گذاران را محدود و مسیر ورود این گروه‌ها به فرایند خطمنشی‌گذاری را مسدود کند.

منابع

- آذر، عادل؛ خسروانی، فرزان؛ جلالی، رضا (۱۳۹۵). تحقیق در عملیات نرم، رویکردهای ساختاردهی مسئله. تهران: سازمان مدیریت صنعتی.
- اصلی‌پور، حسین؛ خان‌محمدی، هادی (۱۳۹۷). تحلیل ساختاری - تفسیری سیاست‌گذاری در موضوعات راهبردی سطح ملی (مورد مطالعه: مسائل زیست‌محیطی کشور). بهبود مدیریت، ۱۲(۴۱)، ۲۵-۴۴.
- حسین‌پور، داود؛ معدنی، جواد (۱۳۹۸). کاربرد رویکرد خطمنشی‌گذاری تعاملی در تدوین الگوی مبارزه با پول‌شویی. مدیریت دولتی، ۱۱(۹۸-۷۳).
- رهنورد، فرج‌الله؛ علی‌پور، حسین؛ دهدار، فرزین؛ خلیلی، حیدر (۱۳۹۸). چارچوب رابطه حکومت و مردم در ایران: رویکرد نهادی. مدیریت دولتی، ۱۱(۱)، ۲۷-۴۶.
- سوداگر، هاشم؛ امیری، علی نقی؛ امامی، سید مجتبی (۱۳۹۷). واکاوی و تحلیل مفهوم خطمنشی عمومی: ماهیت، صفات و غایت. مدیریت دولتی، ۱۰(۴)، ۵۰۶-۵۲۸.
- عبدی جعفری، حسن؛ تسلیمی، محمد سعید؛ فقیهی، ابوالحسن؛ شیخزاده، محمد (۱۳۹۰). تحلیل مضمون و شبکه مضامین: روشی ساده و کارآمد برای تبیین الگوهای موجود در داده‌های کیفی. اندیشه مدیریت راهبردی، ۲۵(۲)، ۱۵۱-۱۹۸.
- قلی‌پور، رحمت‌الله؛ دانایی‌فرد، حسن؛ امیری، علی نقی؛ عطاردی، محمدرضا (۱۳۹۴). مفهوم پردازی پدیده شکاف خطمنشی در فرایند خطمنشی‌گذاری فرهنگی. مجلس و راهبرد، ۲۲(۸۱)، ۹۱-۱۲۵.
- قنبی، عاطفه؛ مؤدب، فاطمه؛ حیدرزا، آبین؛ جعفرآقایی، فاطمه؛ باری، فاطمه (۱۳۹۶). طرح تحول نظام سلامت؛ نگاهی نو به ارائه خدمات سلامت: چالش‌های فراروی آن. تحقیقات نظام سلامت حکیم، ۲۰(۱)، ۱-۸.
- گرجی‌پور، حسین؛ خاسعی، وحید؛ اسلامبولجی، علیرضا؛ اصغری صارم، علی (۱۳۹۸). الگوی ارزشیابی فرایند خطمنشی‌گذاری فرهنگی با رویکرد مطالعه کیفی اسناد فرهنگی جمهوری اسلامی ایران. مدیریت دولتی، ۱۱(۱)، ۴۷-۷۲.
- مصطفوی، وحید؛ نیری، شهرزاد؛ پورعزت، علی اصغر (۱۳۹۳). بازپردازی شاخص‌های توسعه قابلیت‌های انسانی در پرتو فرمان امام علی (ع) به مالک اشتر. مدیریت بازرگانی، ۶(۱)، ۱۶۷-۱۸۶.

References

- Abedi Jafari, H., Taslimi, M., Faghihi, A., Sheikhzade, M. (2011). Thematic Analysis and Thematic Networks: A Simple and Efficient Method for Exploring Patterns Embedded in Qualitative Data Municipalities). *Strategic Management Thought*, 5(2), 151-198. (*in Persian*)
- Acemoglu, D., & Robinson, J.A. (2012). *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*, Crown Business.
- Aslipour, H., Khanmohammadi, H. (2018). Interpretive Structural Analysis of Policy Making in National-Level Strategic Issues (Case Study of Environmental Issues). *Journal of Management Improvement*, 12(41), 25-44. (*in Persian*)

- Azar, A., Khosravani, F., Jalali, R. (2016). *Soft Operations Research, Problems Structural Approaches*. Tehran: Industrial Management Organization. (in Persian)
- Boehm, F. (2007). Regulatory Capture Revisited – Lessons from Economics of Corruption. Internet Center for Corruption Research (ICGG), *Working Paper*, No. 22, Passau, Germany.
- Bolanos, R., Fontela, E., Nenclares, A., & Pastor, P. (2005). Using interpretive structural modelling in strategic decision-making groups. *Management Decision*, 43(6), 877-895.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77-101.
- Carpenter, D., & Moss, D.A. (2014). *Preventing Regulatory Capture: Special Interest Influence and How to Limit It*, Cambridge University Press, New York.
- Clemente, A., Sen, A., & Jonker, L. (2011). Retail Gasoline Price Ceilings and Regulatory Capture: Evidence from Canada. *American Law and Economics Review*, 13(2), 532-564.
- Creswell, J. W. (2003). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*, Second Edition, Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Dal Bó, E. (2006). Regulatory Capture. A Review. *Oxford Review of Economic Policy*, 22(2), 203-225.
- Dal Bó, E., & DiTella, R. (2003). Capture by Threat. *Journal of Political Economy*, 111(5), 1123-1154.
- Etzioni, A. (2009). The Capture Theory of Regulations—Revisited. *Society*, 46(4), 319-323.
- Fazekas, M., & Tóth, I.J. (2014). From Corruption to State Capture: A New Analytical Framework with Empirical Applications from Hungary. *Political Research Quarterly*, 69(2), 320-334.
- Ghanbari, A., Moadab, F., Heidar Zadeh, A., Jafa Aghaei, F., Berari, F. (2017). The Health System Development Plan; A New Look at Health Services: Its Challenges. *Hakim health system research*, 20(1), 1-8. (in Persian)
- Gholipour, R., Danaei fard, H., Amiri, A., Atarodi, M. (2015). Conceptualizing Policy Gap Phenomena in Cultural Policy Making Process. *Majlis and Rahbord*, 22(81), 91-125. (in Persian)
- Gorjipour, H., khashei, V., Eslambolchi, A., Asghari Sarem, A. (2019). Developing the Evaluative Model for Cultural Policy Making Process based on Qualitative Study of Cultural Documents of Islamic Republic of Iran. *Journal of Public Administration*, 11(1), 47-72. (in Persian)
- Grzymala-Busse, A. (2008). Beyond Clientelism: Incumbent State Capture and State Formation. *Comparative Political Studies*, 41(4/5), 638-673.
- Hellman, J., Kaufmann, D., Hellman, J., & Geraint, J. (2000). Seize the State, Seize the Day: State Capture, Corruption, and Influence in Transition. *Policy Research Working Paper*, No. 2444, World Bank, Washington, DC.

- Hellman, J.S., Jones, G., & Kaufmann, D. (2003). Seize the State, Seize the Day: State Capture and Influence in Transition Economies. *Journal of Comparative Economics*, 31(4), 751-773.
- Helm, D. (2010). Government failure, rent-seeking, and capture: the design of climate change policy”, *Oxford Review of Economic Policy*, 26 (2), 182-196.
- Hossein Poor, D., Madani, J. (2019). Applying an Interactive Policy Making Approach to Formulating a Pattern of Anti-money Laundering. *Journal of Public Administration*, 11(1), 73-98. (*in Persian*)
- Innes, A. (2014). The Political Economy of State Capture in Central Europe. *Journal of Common Market Studies*, 52(1), 88-104.
- Lipset, S.M. (1983). *Political Man: The Social Bases of Politics*, Heinemann, London.
- Mahmoudi, V., Nayyeri, S., Pourezat, A. (2014). Reprocessing the Indicators of Human Capabilities Development in the light of Imam Ali's (peace be upon him) Order to Malek Ashtar. *Journal of Business Management*, 6(1), 167-186. (*in Persian*)
- Monnet, É., Pagliari, S., & Vallée, S. (2014). Europe between financial repression and regulatory capture (No. 2014/08). *Bruegel Working Paper*.
- North, D.C., Wallis, J.J., & Weingast, B.R. (2009). *Violence and Social Orders. A Conceptual Framework for Interpreting Recorded Human History*, Cambridge University Press, Cambridge.
- OECD (2006). *DAC Guidelines and Reference Series Applying Strategic Environmental Assessment: Good Practice Guidance for Development Co-operation*, OECD Publishing, Paris.
- OECD (2009). *Lobbyists, Governments and Public Trust, Volume 1: Increasing Transparency through Legislation*, OECD Publishing, Paris.
- OECD (2014). *Lobbyists, Governments and Public Trust, Volume 3: Implementing the OECD Principles for Transparency and Integrity in Lobbying*, OECD Publishing, Paris.
- OECD (2016). *Financing Democracy: Funding of Political Parties and Election Campaigns and the Risk of Policy Capture*. OECD Publishing, Paris.
- OECD (2017). *Preventing Policy Capture: Integrity in Public Decision Making*, OECD Public Governance Reviews, OECD Publishing, Paris.
- Portman, M.E. (2014). Regulatory capture by default: Offshore exploratory drilling for oil and gas, *Energy Policy*, 65, 37-47.
- Rahnavard, F., Alipour, H., Dehdar, F., Khalili, H. (2019). The Framework of Government-Citizen Relationship in Iran: An Institutional Approach. *Journal of Public Administration*, 11(1), 27-46. (*in Persian*)
- Shapiro, S.A. (2012). The Complexity of Regulatory Capture: Diagnosis, Causality, and Remediation. *Roger Williams University Law Review*, 102(1), 221-257.

- Slinko, I., Yakovlev, Y., & Zhuravskaya, E. (2002). *State Capture in the Russian Regions*. CEFIR, November, 14.
- Sodagar, H., Amiri, A., Emami, S. (2018). An Analysis of the Concept of Public Policy: Nature, Traits, Ending. *Journal of Public Administration*, 10(4), 506-528. (in Persian)
- United Nations Office on Drugs and Crime (2004). *United Nations Convention against Corruption*, United Nations, New York.
- Wedel, J.R. (2003). Clans, Cliques and Captured States: Rethinking ‘transition’ in Central and Eastern Europe and the Former Soviet Union, *Journal of International Development*, 15(4), 427-440.
- Wexler, M.N. (2011). Which Fox in What Henhouse and When? Conjectures on Regulatory Capture, *Business and Society Review*, 116(3), 277-302.