

بررسی و اولویت‌بندی علل و عوامل ترک خدمت کارکنان شرکت پتروشیمی مبین در پارس جنوبی

عبدالحسین کرمپور^۱، حیدر احمدی^۲، محمد صفری کهره^۳، الهه اسداللهی دهکردی^۴

چکیده: این پژوهش تلاش کرده است تا مهمترین عواملی که موجب ترک خدمت کارکنان شده‌اند، شناسایی کند و با درک دقیق و اولویت‌بندی آنها، پیشنهادهایی برای حذف یا کاهش آنها ارائه دهد. عوامل فوق در چارچوب دو فرضیه اصلی و پنج فرضیهٔ فرعی مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. در این پژوهش با استفاده از روش توصیفی و مطالعات کتابخانه‌ای و تنظیمی، توزیع و جمع‌آوری پرسشنامه بین نمونه آماری، به صورت نمونه در دسترس و نیز، استفاده از روش‌های آماری مناسب (آزمون دوچممه‌ای و تحلیل واریانس یک عامله)، روابط بین هر یک از متغیرهای فوق با ترک خدمت مورد بررسی قرار گرفت و ترتیب اهمیت آنها مشخص شد. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که عدم امنیت شغلی در اولویت اول، تفاوت در حقوق و مزايا در مرتبه دوم، عدم ارتقای مناسب در مرتبه سوم و کاهش تعهد سازمانی در مرتبه چهارم، در ترک خدمت کارکنان تأثیرگذارند، اما با توجه به نظام موجود در صنعت پتروشیمی، تفاوت در ارزش‌گذاری چشمگیر نیست. در پایان این نوشتار براساس نتایج به دست آمده، پیشنهادهای کاربردی و نظری برای شرکت مورد مطالعه ارائه شده است.

واژه‌های کلیدی: ارزش‌گذاری، اولویت‌بندی، ترک خدمت، تعهد سازمانی، رخصایت شغلی.

۱. استادیار دانشکده مدیریت، دانشگاه صنعتی مالک اشتر، تهران، ایران

۲. دانشجوی دکترای مدیریت دولتی، دانشگاه تهران، ایران

۳. دانشجوی دکترای مدیریت سیاست‌گذاری بازرگانی، دانشگاه تهران، ایران

۴. دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی، دانشگاه شهید چمران، اهواز، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۲/۰۱/۲۴

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۲/۰۵/۱۶

نویسنده مسئول مقاله: حیدر احمدی

E-mail: hhahmadi@ut.ac.ir

مقدمه

نیروی انسانی موجود در هر جامعه، عامل اساسی و تعیین‌کننده‌ای است که با شرکت مستقیم در تولید و خدمات و با اعمال تراوشتات ذهنی خود در انواع فعالیت‌ها، زمینه توسعه و پیشرفت اقتصادی، اجتماعی و سیاسی هر کشور را فراهم می‌کند. واژه‌هایی چون، استعفای تدبیل نیروی انسانی بدون برنامه‌ریزی دقیق، اخراج، انتظار خدمت و مانند اینها، وقایع تلخ زندگی کاری سازمان‌های امروزی است. بین عوامل تولید، نیروی انسانی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بوده و یکی از کارسازترین ابزار هر سازمان برای دست‌یابی به اهداف تعیین‌شده است.

امروزه ثبات نیروی کار، یک استراتژی رقابتی قوی بهشمار می‌رود و حتی در آینده قابل پیش‌بینی، نقش حیاتی‌تری ایفا می‌کند. اگر مدیریت نتواند از نیروی انسانی متخصص و ماهر سازمان استفاده مطلوب به عمل آورد، کم کم دلسُردی، نامیدی و عدم رضایت شغلی افراد بر سازمان مستولی شده و زمینه ترک خدمت افراد سازمان فراهم می‌شود. اینجاست که نه تنها سازمان در نیل به اهداف خود دچار مشکل می‌شود، بلکه اثربخشی و کارآیی این سازمان به حداقل ممکن می‌رسد. بر این اساس کم کاری، تعارض، بیزاری از کار و سرانجام ترک خدمت، دامن‌گیر کارکنان بسیاری از سازمان‌هاست. مدیران همواره دربی یافتن علل این پدیده‌ها هستند و می‌خواهند بدانند که چه عواملی زمینه دلسُردی و بیگانگی کارکنان نسبت به سازمان را فراهم می‌کنند. به‌طور عام، ترک خدمت را فرایندی در نظر می‌گیرند که فرد، شغل یا سازمانی خاصی را ترک می‌کند.

در این پژوهش دو دلیل خاص ترک خدمت کارکنان در سطح سازمانی، مورد بررسی قرار گرفته است. اول، ترک خدمتی که کارمند فقط شغل خویش را ترک می‌کند که درواقع بهبود وضعیت خدمتی یا پیشرفت شغلی بهشمار می‌رود. در این حالت سازمان همچنان از خدمات فرد برخوردار است و این امر، به مراتب با ترک خدمت سازمانی متفاوت است؛ چراکه سازمان از خدمات فرد محروم نمی‌شود. دوم، ترک خدمت کارکنان از دیدگاه سازمانی مورد بررسی قرار می‌گیرد. ترک خدمت سازمانی معمولاً طی فرایندی در طول خدمت فرد در سازمان انجام می‌گیرد که سازمان به‌شکلی از خدمات فرد محروم می‌شود. این پژوهش تلاش می‌کند دلایلی را که موجب خروج و جابه‌جایی نیروهای سازمان می‌شوند، مورد بررسی قرار دهد. این جابه‌جایی و خروج، به‌شکل‌های تغییر محل خدمت، استعفای مأموریت، اخراج، بازخرید، مرخصی بدون حقوق،

انفعال دائم و... است که دستاورد آن محرومیت سازمان از خدمات فرد است؛ به گونه‌ای که حتی اگر فرد سازمان را ترک نکند، باز با تغییر شغل و جابه‌جایی وی، سازمان از تجربه‌ها و خدمات تجربی و اندوخته‌های او محروم خواهد بود.

از این رو مهم‌ترین هدف پژوهش پیش رو، شناسایی دقیق و اولویت‌بندی عواملی است که موجب کناره‌گیری کارکنان اداری و فنی شرکت پتروشیمی می‌باشد. برای این کار، ضروری است کلیه عواملی که سبب بروز ترک خدمت این گروه از کارکنان شده و اسباب نارضایتی آنها را فراهم آورده، به درستی شناسایی شوند و با اولویت‌بندی آنها، راه کارهای بنیادی و پیشنهادهای اساسی برای مقابله با این عوامل و حذف یا کاهش آنها ارائه شود. افزون بر موارد گفته شده، اهداف دیگر پژوهش به شرح زیر هستند:

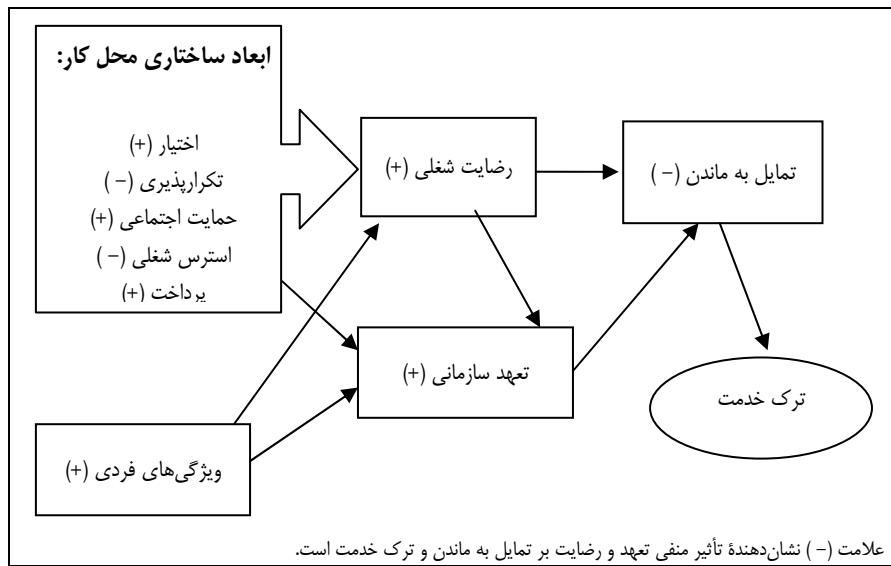
- شناسایی عوامل مؤثر در کاهش رضایت شغلی کارکنان شرکت پتروشیمی می‌باشد؛
- بررسی عوامل موجود ترک خدمت؛
- اولویت‌بندی علل و عوامل ترک خدمت؛
- ارائه راه کار برای پیشگیری از ترک خدمت کارکنان بخش‌های مختلف.

پیشینهٔ پژوهش

مطالعات متعددی از دیدگاه‌های گوناگون، در زمینهٔ علل و ریشه‌های ترک خدمت و بررسی عوامل آن در شرکت‌ها و سازمان‌ها انجام شده است، اما نسبت به اولویت‌بندی عوامل و تعیین رتبه آنها در سازمان و میان کارکنان، اقدامی نشده است. یافته‌های اغلب مطالعات انجام شده، عوامل اصلی خروج از سازمان را بعد ساختاری و انگیزشی ترک خدمت معرفی کرده‌اند (فاضی‌زاده، ۱۳۷۹؛ رئیس‌دان، ۱۳۸۰؛ رعنایی، ۱۳۷۳؛ طاهری لاری، ۱۳۷۲).

یکی از مطالعات مهم در زمینهٔ عوامل اصلی خروج از سازمان که با عوامل مدنظر در این پژوهش ارتباط نزدیکی دارد، مطالعه کوریوان (۲۰۰۰) است. این پژوهشگر دربارهٔ بعد رضایت شغلی و تعهد سازمانی در مدل‌های ترک خدمت کارکنان، پژوهش‌هایی انجام داده است. شکل ۱ مهم‌ترین عواملی تأثیرگذار بر رضایت شغلی و تعهد سازمانی در مدل‌های ترک خدمت کارکنان را از دید کوریوان نشان می‌دهد.

در کلیهٔ پژوهش‌های فوق، وجود یک رابطهٔ معکوس میان متغیرهای رضایت شغلی و تعهد سازمانی با تمایل افراد به ترک خدمت سازمان، به اثبات رسیده است.



شکل ۱. عوامل تأثیرگذار بر رضایت شغلی و تعهد سازمانی در مدل‌های ترک خدمت کارکنان

گروهی از محققان ایرانی نیز از طریق نظرسنجی (صفرخانلو، ۱۳۷۹؛ علی، ۱۳۷۵؛ ساعتچی، ۱۳۸۰؛ رزقی رستمی، ۱۳۷۲ و مجیدی، ۱۳۷۹)، مطالعاتی را به منظور سنجش میزان ترک خدمت و بررسی علل و عوامل موجود آن در برخی از سازمان‌ها انجام داده‌اند. اغلب نتایج حاصل از این مطالعات مشابه بوده و در بیشتر این نظرسنجی‌ها نکات مشترکی دیده شده است. از جمله اینکه بین ۶۵ تا ۷۳ درصد از کارکنان سازمان‌های مورد مطالعه، بیشتر عوامل مؤثر در ترک خدمت و تمایل به آن را ساختاری و عوامل منتبه به محل کار بازگو کرده‌اند. در این طرح‌ها، ابتدا دلایل ترک خدمت از دید کارکنان داخلی سازمان به ترتیب اولویت به دست آمد که این موارد عبارتند از: عدم ارتقای شغلی، عدم توجه کافی به کارهای کارشناسی افراد، پایین‌بودن میزان حقوق و مزايا، عدم شایسته‌سالاری و ارجحیت رابطه بر ضابطه، تغییرات مداوم مدیریتی، نبود سیستم مناسب پاداش، توزیع غیرهمگن امکانات، عدم توجه به سوابق کاری افراد، فقدان استراتژی مناسب در حفظ و نگهداری کارکنان سازمان، عدم اطمینان از وضعیت‌های استخدامی، افزایش فشارهای روحی و توقعات بی‌جا، عدم رضایت شغلی، کنترل و نظارت بیش‌ازحد، ناعادلانه و نامتوازن‌بودن واگذاری کار، نبود وضعیت کاری سالم و ایمن، ناهمگونی رشتۀ

تحصیلی و شغل، فقدان آموزش‌های لازم یا آموزش‌های غیر کاربردی، بی‌کفایتی مدیران، نبود انسجام اجتماعی در سازمان، رقابت منفی و ناسالم، ناتوانی در ابراز وجود، مشکلات شخصی و فردی، مقررات دست‌وپاگیر و مانع.

بر اساس پژوهش‌های انجام گرفته، تعهد سازمانی و فرهنگ سازمانی، بر تمایل ترک خدمت کارکنان اثر معکوس دارد. همچنین رضایت شغلی و ابعاد و مؤلفه‌های اساسی آن با ترک خدمت کارکنان ارتباط داشته و بر آن مؤثر است (افخمی اردکانی و فرحی، ۱۳۹۰؛ رسولی، شهابی و صفائی، ۱۳۹۱). برخی محققان نیز، بر تأثیرگذاری توانمندسازی کارکنان بر تعهد سازمانی تأکید کرده‌اند (انصاری، رحمانی یوشانلویی، اسکویی و حسینی، ۱۳۹۰؛ سیدجوادی، حیدری و شهباز مرادی، ۱۳۸۸؛ موغلی، حسن‌پور و حسن‌پور، ۱۳۸۸)؛ همچنین رابطه مثبت و مؤثر تعهد سازمانی و رضایت شغلی کارکنان در سازمان‌های متعددی مورد بررسی و تأیید قرار گرفته است (یاسینی، زین‌آبادی، نوه‌ابراهیم و آراسته، ۱۳۹۱؛ هاشم‌زاده، ۱۳۸۹). بر اساس یافته‌های پژوهش‌های پیشین، چنانچه فضای اعتماد در سازمان بالا باشد، می‌توان انتظار داشت که تعهد سازمانی و عدم ترک خدمت افزایش یابد (خنیفر، مقیمی، جندقی و زروندی، ۱۳۸۸).

یافته‌ها نشان می‌دهند که بین شفافیت نقش و ابعاد چهارگانه تعهد شغلی (وابستگی حرفة‌ای، وابستگی سازمانی، پای‌بندی به ارزش‌های کار و مشارکت شغلی)، ارتباط مستقیم و معناداری وجود دارد (قربانی، نفری و رضایی، ۱۳۹۱). افزون‌بر این، برخی پژوهشگران استفاده از روش‌های کلینیکی را برای کاهش میزان بیگانگی شغلی کارکنان پیشنهاد کرده‌اند (تسليمی و الوداری، ۱۳۹۱).

نتایج به دست آمده از پژوهش گرتner (۲۰۰۰) در دانشگاه جورجیا با عنوان «تعیین کننده‌های ساختاری و انگیزشی رضایت شغلی و تعهد سازمانی در مدل‌های ترک خدمت کارکنان» نشان می‌دهد که دلایل عمده ترک خدمت از دید کارکنان سازمان، عوامل غیرمادی هستند (۷۶ درصد) و درواقع، ضعف سازمان در تأمین نیازهای انگیزشی کارکنان دلیل اصلی ترک خدمت بوده است. کر (۲۰۰۵) تأثیر دو متغیر کلیدی، شامل حمایت‌های سازمانی ادراک شده و تعهد سازمانی را بر نیت ترک خدمت کارکنان مورد تحلیل قرار داده است. همچنین برای تبیین ترک خدمت کارکنان در سازمان‌ها، کیم و مولر (۲۰۱۰) نقش تعهد شغلی و سازمانی را در بستر و زمینه‌های کاری مختلف مورد تجزیه و تحلیل قرار داده‌اند.

بر اساس مصاحبه‌های انجام‌شده با افرادی که سازمان را ترک کرده‌اند، عوامل زیر دلایل اصلی ترک خدمت کارکنان مطرح شده‌اند:

- برخوردهای نامناسب برخی از مسئولان سازمان با کارکنان؛

- دخالت‌های بی‌جا در فرایند انجام امور؛
 - عدم اعتماد به منابع انسانی سازمان؛
 - توجه صرف مدیریت سازمان بر اهداف، بدون توجه به ابزارهای رسیدن به آن اهداف (نیروی انسانی)؛
 - عدم توجه به سوابق تجربی، تخصص و مهارت کارکنان؛
 - ارائه حقوق و مزایای بیشتر از سوی شرکت‌های رقیب؛
 - وجود فرصت‌های شغلی بهتر در خارج از سازمان؛
 - اعتقاد به ضعف سیستم مدیریت موجود در شرکت؛
 - ضعف و ناکارآمدی سیستم‌های حفظ و نگهداری نیروی انسانی.
- در اغلب پژوهش‌هایی که اشاره شد، وجود رابطه معکوس بین رضایت شغلی و ترک خدمت کارکنان، تأیید شده است.

مبانی نظری پژوهش

نیت ترک خدمت، میل ارادی افراد برای پایان‌دادن به همکاری در یک سازمان است. شاید این نیت هیچ‌گاه عملی نشود، اما ممکن است تأثیر خود را در مواردی چون غیبت، اهمال، خرابکاری و مانند اینها نشان دهد (رسولی، شهابی و صفائی، ۱۳۹۱).

ترک خدمت به معنای جدا شدن فرد از سازمانی است که در آن کار می‌کند. قصد ترک خدمت، میل و اشتیاق آگاهانه برای ترک سازمان و استعفا تعریف می‌شود که الزاماً به استعفا و ترک واقعی منجر نمی‌شود، بلکه باحتمال ترک رابطه با سازمان در آینده‌ای نزدیک اشاره دارد (اخباری، عربی‌پسی، قاسمی و نوری، ۱۳۹۱). اثر ترک خدمت بر بازدهی یک سازمان بسیار مهم است. ترک خدمت مستمر، می‌تواند روی ظرفیت سازمان برای فراهم‌آوردن خروجی‌های با کیفیت اثر منفی داشته باشد، همچنین ترک خدمت می‌تواند پیامدهای ناخواهاندی در زمینه کارمندیابی، هزینه‌های آموزشی و توقف عملیات داشته باشد (سبکردو، کلهریان، کامجو و طالقانی، ۱۳۹۰).

ابعاد ترک خدمت

- تعارض بین اهداف فردی و اهداف سازمان
- انسان در ذات خود، موجودی اجتماعی است و دوست دارد در جایگاهی قرار گیرد که از دید خود و دیگران مهم باشد. بنابراین افراد در زندگی کاری و اجتماعی خود در تلاش هستند برای کسب چنین جایگاهی، وارد سازمان‌هایی شوند که در آنجا انسان‌بودن و صرف‌اندیشه و توان، ارزش

باشد و سازمان درقبال این کار از افراد حمایت کند. افراد با زنجیرهای از خواسته‌ها و نیازهای شخصی وارد سازمان می‌شوند و در صدد برآورده کردن آن هستند. از سوی دیگر، سازمان نیز دارای یک سری اهداف، خواسته‌ها و نیازهای خاص است که می‌کوشد از طریق به کارگیری کارکنان آنها را برآورده کند. بنابراین وظیفه مدیر مسئول این است که میان اهداف فردی کارکنان و اهداف سازمان تعادل مناسبی برقرار کند؛ به طوری که اهداف و خواسته‌های هر دو طرف برآورده شود.

نظریه انتظار در این زمینه بیان می‌کند که اگر اهداف سازمان با انتظارهای کارمند منطبق باشد، اثربخشی سازمان بالا خواهد رفت. از سوی دیگر، هرچه اهداف فرد با اهداف سازمان همسو باشد، کارکنان با میل و رغبت بیشتری فعالیت خواهند کرد و خلاقیت و توان خود را به نحو شایسته‌ای در سازمان به کار خواهند گرفت. بنابراین، چنانچه کارمند درک کند که انتظارات وی با کارکردهای سازمان فاصله زیادی دارد، تلاش می‌کند تا حتی الامکان این فاصله‌ها را کم کند تا انتظارها و واقعیت‌ها به همدیگر نزدیک شوند. منطق حکم می‌کند که سازمان در بد و رود کارمند جدید، برای وی برنامه آشنایی شغلی مناسبی برگزار کند و در یک زمان مناسب جایگاه، شغل و انتظارات سازمان از فرد را به طور کامل بیان کند. از سوی دیگر، کارمند نیز باید خواسته‌ها و انتظارات خود را برای سازمان بازگو کند. چنانچه هر دو طرف با خواسته‌های همدیگر آشنا شوند، انتظار می‌رود که تعارض میان آنها به میزان زیادی کاهش یابد و در مقابل، نداشتن آگاهی کامل از نیازهای همدیگر، منجر به ایجاد تعارض خواهد شد که این تعارض عاملی مؤثر در ترک خدمت مجازی است (رعایتی کردشلوی، ۱۳۷۳).

جدا از نظریه انتظار، براساس نظریه برابری نیز، معمولاً شخص داده‌ها و ستاده‌ها را با دیگران مقایسه و براساس قضاوت خود، احساس برابری یا نابرابری می‌کند. آنچه فرد در این راه در سازمان سرمایه‌گذاری می‌کند، تحصیلات و تجربه‌ها، زمان، موقعیت اجتماعی و سازمانی و میزان تلاش اوست و آنچه به دست می‌آورد دستمزد، مقام و مرتبه سازمانی، پاداش و ترفیع و امکانات رفاهی دیگر است.

فرد در مقایسه خود با دیگران، می‌کوشد به هر طریقی به برابری برسد. تلاش برای رسیدن به برابری، وجود انگیزش کار است. قدرت این انگیزش، رابطه مستقیمی با شدت احساسی دارد که فرد در مقابل عدم تساوی می‌کند. وی برای رسیدن به برابری، اقدامات مختلفی انجام می‌دهد و سعی می‌کند نتایج یا داده‌ها را تغییر دهد. براساس این نظریه، افراد خواستار برابری هستند، حتی آنگاه که احساس نابرابری مثبت می‌کنند، می‌کوشند تا به برابری برسند. آنها که احساس نابرابری منفی دارند (برای مثال در مقایسه با دیگران تصور می‌کنند که بیشتر کار کرده‌اند، ولی

دستمزد و مزایای کمتری دریافت کرده‌اند، از طریق کاهش کیفیت تولید یا کمکاری تلاش می‌کنند تا به برابری مورد نظر برسند. چنانچه تلاش‌های کارکنان برای دستیابی به برابری نتیجه‌بخش نباشد، دست به اقدامات منفی خواهد زد که هیچ‌گاه به نفع سازمان نخواهد بود. کمکاری، خرابکاری، کاهش تعهد سازمانی، ترک خدمت و مهم‌تر از همه ترک خدمت مجازی، نمونه‌هایی از این اقدامات منفی است (رعایتی کردشولی، ۱۳۷۳).

تناسب شغل با شخصیت: موضوع تطبیق شرایط لازم برای انجام یک کار و ویژگی‌های شخصیتی، به تازگی مورد توجه زیادی قرار گرفته است. در نظریه معروف جان هالند (۱۹۸۵) درباره تناسب شغل با شخصیت، این موضوع به بهترین نحو بیان شده است. براساس این نظریه، رغبت یا علاقه فرد، متناسب با محیط کارش است. این محقق شش نوع شخصیت را معرفی کرده و معتقد است که رضایت شغلی و میل به ترک شغل، به درجه‌ای بستگی دارد که فرد می‌تواند به شکلی موفقیت‌آمیز شخصیت خود را با یک محیط شغلی وفق دهد. هریک از این شش نوع شخصیت مناسب محیط شغلی خاص خود هستند.

نظریه یادشده بیانگر این مطلب است که اگر شخصیت افراد و نوع شغل آنها با هم متناسب باشد، رضایت شغلی به بالاترین حد می‌رسد و درنتیجه، جایه‌جایی کارکنان و ترک خدمت و ترک خدمت مجازی آنها به پایین‌ترین میزان کاهش می‌یابد. باید با توجه به نوع شخصیت فرد، کار مناسبی به او واگذار کرد. اگر فردی از لحاظ شخصیتی دارای مهارت فی، بنیه قوی و رفتاری پرخاشگرانه باشد و در مشاغل کشاورزی و جنگل‌بانی گمarde شود، بسیار مناسب‌تر از این است که به پژوهشگری بپردازد و اگر در مشاغلی به کار گرفته شود که جنبه اجتماعی قوی دارند، صورت نامناسبی خواهد داشت. نکته‌های اصلی این نظریه در زیر مطرح شده است:

- ۱- افراد از نظر شخصیتی تفاوت‌های ذاتی و واقعی دارند؛
- ۲- مشاغل متفاوتند؛

۳- افرادی که در مشاغلی متناسب با شخصیتشان گمarde شوند، رضایت شغلی بیشتری خواهند داشت و به احتمال کمتری به طور اختیاری از کار خود استعفا داده یا ترک خدمت مجازی خواهند کرد (رئیس‌دان، ۱۳۸۰).

ویژگی‌های مشاغل: طراحی مناسب مشاغل، یکی از اساسی‌ترین بحث‌های منابع انسانی است و در صورت نبود آن، سازمان با داشتن افراد بسیار توانمند نیز، راه به جایی نخواهد برد و کارکنان در گردداب نظام نادرست طراحی مشاغل گرفتار خواهند شد. بنابراین نحوه طراحی مشاغل، موضوعی است که سازمان‌ها باید به آن توجه کافی داشته باشند. الگوی هاکمن (۱۹۷۶) در این

زمینه می‌تواند بسیار مؤثر واقع شود. این الگو، ویژگی‌های پنج گانه اصلی شغل، روابط متقابل آنها و تأثیر آنها بر بهره‌وری، انگیزش و رضایت شغلی کارکنان را مشخص می‌کند. براساس این الگو، هر شغل می‌تواند در ابعاد پنج گانه اصلی شغل، به شرح زیر توصیف شود:

(الف) تنوع مهارت: شغل وظایف متنوعی دارد؛ به گونه‌ای که یک فرد می‌تواند از مهارت‌ها و توانایی‌های گوناگونی بهره گیرد.

(ب) معنادار بودن وظیفه: وظایف شغلی به نحوی تعیین شده‌اند که کار از ابتدا تا انتهای برای شاغل مشخص بوده و فرد تصویر کاملی از وظایف شغلی خود داشته و خود بخش مهمی از کار تلقی می‌شود.

(ج) اهمیت وظایف: شغل از اهمیت و ارزش برخوردار است و اثرات محسوسی بر زندگی یا کار افراد دیگر دارد.

(د) استقلال و اختیار در کار: در تعیین رویه‌های کاری، شاغل تا حدی در برنامه‌ریزی زمانی کار، از استقلال و آزادی عمل برخوردار است.

(ه) بازخورد: شغل طوری طراحی شده که اطلاعات واضح و مستقیمی در مورد اثربخشی نتایج و عملکرد کاری به شاغل می‌دهد.

باید توجه داشت که چگونه سه بعد اول (تنوع مهارت، معنادار بودن وظیفه و اهمیت وظیفه) برای ایجاد کار معنادار و با ارزش با هم ترکیب می‌شوند؛ یعنی اگر این ویژگی‌های سه گانه در یک شغل وجود داشته باشد، ما می‌توانیم پیش‌بینی کنیم که شخص شغل خود را کاری با اهمیت و ارزشمند تلقی خواهد کرد. اگر فردی در شغل خود از استقلال و اختیار برخوردار باشد، احساس مسئولیت شخصی در قبال نتایج عملکرد، در وی شکوفا خواهد شد و اگر در شغلی نسبت به نتایج و عملکرد کارمندان بازخوردی ارائه شود، کارکنان خواهند توانست وظایف خود را به صورت اثربخشی انجام دهند. دیدگاه انگیزشی الگو، بیان می‌کند که پاداش‌های درونی وقتی حاصل می‌شود که فردی یاد می‌گیرد (دانش نتایج) خودش (مسئولیت پذیرفته) کارش را انجام دهد (ارزش دار بودن کارش را تجربه کند). هرچه این وضعیت سه گانه موجودیت بیشتری داشته باشد، انگیزش، عملکرد و رضایت افزایش یافته و غیبت در کار و احتمال ترک خدمت مجازی نیز کمتر خواهد شد (ساعتچی، ۱۳۸۰).

بررسی‌ها نشان می‌دهد، هرچه دانش و توانایی کارکنان افزایش یابد (افراد به کارکنانی دانشور و خبره تبدیل شوند) و همچنین در مسیر سلسله مراتب نیازهای مازلو (۱۹۵۴) ارتقا یابند و به درجه‌ای از خوداحترامی و خودشکوفایی برسند، ماهیت مشاغل برای آنها اهمیت بیشتری خواهد یافت. بنابراین مشاغل باید به گونه‌ای طراحی شوند که برای تمامی سطوح کارکنان و

برای افرادی با تحصیلات و استعدادهای مختلف، چالش‌انگیز باشد. در برخی از سازمان‌ها مشاهده می‌شود از نظر بازده کاری، تفاوت محسوسی میان کارکنان توانمند و کارکنان با توان و دانش کم وجود ندارد، ناشی از طراحی نامناسب مشاغل است، یعنی مشاغل به‌گونه‌ای طراحی شده‌اند که برای کارکنان متوجه و سطوح پایین از نظر دانش، یک شغل چالشی محسوب می‌شود، به‌گونه‌ای که عملکرد آنها از نظر سازمان مطلوب تلقی شده و کارکنان نیز از شغل خود رضایت دارند.

براساس نظریه رهبری وضعیتی، مدیر ابتدا باید وظایف کارکنان را تعیین کند، سپس میزان توان و تمایل افراد خود را در نظر بگیرد و سرانجام با توجه به میزان و ماهیت قدرت خود، سبک مناسبی را برای رهبری انتخاب کند. برای مثال، اگر «وضعیت» به‌گونه‌ای باشد که کارکنان توان و تمایل زیادی برای انجام کار داشته باشند، استفاده از سبک تفویضی اثربخش‌تر و مناسب‌تر خواهد بود و استفاده از سبک دستوری در این وضعیت هیچ‌گونه کارایی نخواهد داشت (صفرخانلو، ۱۳۷۹). بنابراین لازمه تعهد کاری کارکنان و ایجاد اعتماد میان آنها، وجود یک سبک رهبری و مدیریت مناسب در سازمان است و مدیر بدون تسلط بر علوم و روش‌های مدیریت و رهبری و بدون آگاهی از میزان توان و دانش کارکنان، سازمان را به یک «تاریک‌خانه بی‌هدف» تبدیل خواهد کرد و کارکنان سازمان، بهویژه کارکنان توانمند و دانشور، ضمن ایجاد مقاومت در برابر سبک نامناسب مدیر، به ترک خدمت مجازی گرایش می‌یابند.

روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از نوع توصیفی - پیمایشی است و اطلاعات به‌دست‌آمده، از یک نمونه با مستندات آماری به جامعه آماری تعمیم داده شده است.

جامعه آماری این پژوهش متشکل از کلیه کارکنانی است که طی سال‌های ۸۰ تا ۸۵ از شرکت پتروشیمی میین ترک خدمت کرده‌اند. با توجه به رابطه نمونه‌گیری از جامعه آماری نامحدود، نمونه آماری ۹۶ نفر محاسبه شد که همه آنها، افرادی هستند که از بخش‌های مختلف شرکت پتروشیمی میین ترک خدمت کرده‌اند.

از آنجاکه اعضای جامعه این پژوهش، شناسی یا احتمال شناخته‌شده‌ای برای انتخاب در آزمودنی گروه نمونه دارند، از طرح نمونه‌برداری احتمالی استفاده شده است و چون همه افراد جامعه شناسی انتخاب شدن را دارند و این شناسی برای همه مساوی است، روش نمونه‌گیری تصادفی ساده به کار گرفته شده است. این روش کمترین سوگیری و بیشترین تعمیم‌پذیری را دارد (شیرازی، ۱۳۸۲).

برای توصیف آماری داده‌های استخراج شده از پرسش‌نامه، از آمار توصیفی (فراوانی، نسبت‌ها، درصد، میانگین، واریانس و انحراف استاندارد) و برای تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش نیز، از روش‌های آماری متناسبی چون، آزمون دو جمله‌ای و تحلیل واریانس یک‌عامله بهره گرفته شده است.

در طراحی ابزار سنجش از پرسش‌نامه استفاده شده است و برای اطمینان از پایایی آن، ابتدا تعداد سی پرسش‌نامه توزیع شد و پس از جمع‌آوری این تعداد پرسش‌نامه، ضریب آلفای کرونباخ $\alpha = 0.77/0.92$ به دست آمد. همچنین برای بررسی و اطمینان از روایی پرسش‌نامه از روش روایی محتوا بهره گرفته شده است.

یافته‌های پژوهش

آزمون فرضیه اصلی اول: سطح رضایت شغلی کارکنان بر میزان ترک خدمت آنها تأثیرگذار است.

$$H_0: P \leq 0.50$$

$$H_1: P > 0.50$$

آماره آزمون از رابطه ۱ محاسبه شده است.

$$Z = \frac{\bar{P} - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1-P_0)}{n}}} = \frac{0.3620 - 0.5}{\sqrt{\frac{0.5(1-0.5)}{6}}} = \frac{-0.1380}{-0.4564} = -0.29 \quad \text{رابطه ۱}$$

با توجه به اینکه Z محاسبه شده (-0.29) کوچکتر از Z جدول (0.96) است، درنتیجه با اطمینان ۹۵ درصد، فرضیه H_0 تأیید و H_1 رد می‌شود. به‌گفته دیگر، سطح رضایت شغلی کارکنان بر میزان ترک خدمت آنها تأثیرگذار است.

آزمون فرضیه فرعی اول: نابرابری حقوق و مزایای کارکنان شرکت در مقایسه با سازمان‌های مشابه (شرکت پتروشیمی مبین) در ترک خدمت آنان تأثیر دارد.

$$H_0: P \leq 0.50$$

$$H_1: P > 0.50$$

آماره آزمون از رابطه ۲ محاسبه شده است.

$$Z = \frac{\bar{P} - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1-P_0)}{n}}} = \frac{0.351 - 0.5}{\sqrt{\frac{0.5(1-0.5)}{422}}} = -0.1 / 0.4564 \quad \text{رابطه ۲}$$

از آنجاکه مقدار آماره آزمون ($-1/422$) از مقدار بحرانی ($1/96$) کوچکتر است، بنابراین با احتمال ۹۵ درصد، فرضیه H_0 تأیید و H_1 رد می‌شود. به‌گفتهٔ دیگر، از نظر پاسخ‌دهندگان نابرابری حقوق و مزایای کارکنان شرکت در مقایسه با سازمان‌های مشابه (شرکت پتروشیمی الغدیر)، در ترک خدمت آنان تأثیر دارد.

آزمون فرضیهٔ فرعی دوم: عدم ثبات جایگاه شغلی کارکنان شرکت پتروشیمی مبین در ترک خدمت آنان مؤثر است.

$$H_0: P \leq 5\%$$

$$H_1: P > 5\%$$

آماره آزمون از رابطهٔ ۳ به‌دست می‌آید.

$$Z = \frac{\bar{P} - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1-P_0)}{n}}} = \frac{-0.2647 - -0.05}{\sqrt{0.04564}} = -5 / 155 \quad \text{رابطهٔ ۳}$$

چون Z محاسبه شده ($-5/155$) کوچکتر Z جدول ($1/96$) است، بنابراین با احتمال ۹۵ درصد، فرضیه H_0 تأیید و H_1 رد می‌شود. به‌این معنا که از نظر پاسخ‌دهندگان عدم ثبات جایگاه شغلی کارکنان، در ترک خدمت آنان مؤثر است.

در این فرضیه هفت سؤال مطرح شد که هرکدام از سؤال‌ها، به ابعاد خاصی از امنیت شغلی افراد اشاره می‌کند. پس از بررسی‌ها مشخص شد که این فرضیه با میانگین اولویت $5/538$ ، از میزان تأثیرگذاری بیشتری نسبت به دیگر فرضیه‌ها برخوردار است و این نشان‌دهندهٔ بی‌ثباتی در وضعیت استخدامی و جایگزینی، عدم مشارکت در تصمیم‌گیری‌ها و برخوردهای گابه‌گاه یک‌سویه در نقل و انتقالات داخل سازمانی است.

آزمون فرضیهٔ فرعی سوم: احساس عدم امکان ارتقای مناسب کارکنان، در ترک خدمت آنان تأثیر دارد.

$$H_0: P \leq 5\%$$

$$H_1: P > 5\%$$

آماره آزمون از رابطهٔ ۴ به‌دست می‌آید.

$$Z = \frac{\bar{P} - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1-P_0)}{n}}} = \frac{. / ۳۰۱ - . / ۵}{. / ۰.۴۵۶۴} = -۳ / ۷۲۳$$

رابطه (۴)

با توجه به اینکه Z محاسبه شده ($-۳ / ۷۲۳$) کوچکتر از Z جدول ($1 / ۹۶$) است، می‌توان با اطمینان ۹۵ درصد فرضیه H_0 را تأیید و فرضیه H_1 را رد کرد. به بیان دیگر، از نظر پاسخ‌دهندگان عدم امکان ارتقای مناسب کارکنان، در ترک خدمت آنان مؤثر است. در رابطه با این فرضیه سه سؤال مطرح شد و در آن، به صورت مستقیم و غیر مستقیم ابعاد رشد و ارتقای یک کارمند مورد ارزیابی قرار گرفت. این فرضیه با میانگین $۴ / ۱۸۹$ تأیید شد، اما نسبت به میزان تأثیرگذاری آن در ترک خدمت افراد، در مقایسه با حقوق، مزايا و امنیت شغلی، در اهمیت پایین‌تری قرار گرفت.

آزمون فرضیه فرعی چهارم: تفاوت در ارزش گذاری افراد هم‌سطح کارکنان شرکت پتروشیمی مبین، در ترک خدمت آنان مؤثر است.

$$H_0: P \leq ۵\%$$

$$H_1: P > ۵\%$$

آماره آزمون از رابطه ۵ محاسبه شده است.

$$Z = \frac{\bar{P} - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1-P_0)}{n}}} = \frac{. / ۴۱۵۰ - . / ۵}{. / ۰.۴۵۶۴} = -۱ / ۸۶۲$$

رابطه (۵)

از آنجايي که Z محاسبه شده ($-۱ / ۸۶۲$) از Z مقدار بحرانی یا استاندارد ($1 / ۹۶$) کوچکتر است، بنابراین با اطمینان ۹۵ درصد فرضیه H_0 تأیید و H_1 رد می‌شود. به گفته دیگر تفاوت در ارزش گذاری کارکنان، می‌تواند در ترک خدمت آنان تأثیر داشته باشد.

در رابطه با فرضیه فرعی چهارم نیز سه سؤال مطرح شد که هر سه سؤال به طرقی با یکدیگر در ارتباط بودند و تأیید هر یک بر دیگری تأثیرگذار بود و در رتبه‌بندی با میانگین $۲ / ۶۸۹$ ، درجه اهمیت پایینی کسب کرد. درواقع می‌توان این گونه برداشت کرد که چنانچه به چرخه ارزش گذاری در هر کدام از مراحل یک طرفه نگریسته شود، کل چرخه دچار مشکل خواهد شد.

آزمون فرضیهٔ فرعی پنجم: کاهش تعهد سازمانی، در ترک خدمت کارکنان شرکت تأثیرگذار است.

$$H_0: P \leq 5\%$$

$$H_1: P > 5\%$$

آماره آزمون از رابطهٔ محاسبه می‌شود.

$$Z = \frac{\overline{P} - P_0}{\sqrt{\frac{P_0(1-P_0)}{n}}} = \frac{. / .5604 - . / .5}{. / .4564} = 1 / .222 \quad \text{رابطهٔ } 6$$

بنابراین چون مقدار آماره آزمون محاسبه شده ($1/222$) کوچکتر از Z جدول (۱/۹۶) است، پس با اطمینان ۹۵ درصد فرضیه H_0 تأیید و H_1 رد می‌شود. به این معنا که تعهد سازمانی، در ترک خدمت کارکنان تأثیرگذار است. بررسی‌ها نشان می‌دهد که تعهد سازمانی افراد در میزان ترک خدمت آنان تأثیر داشته و می‌توان گفت که با افزایش میزان تعهد در کارکنان، احتمال ترک خدمت آنها کاهش خواهد یافت و برعکس با کاهش میزان تعهد در کارکنان، احتمال ترک خدمتشان نیز افزایش می‌یابد. این نتیجه با اطمینان ۹۵ درصد تأیید شد و میانگین تعهد در بین افراد از متوسط هم پایین‌تر بوده است.

فرضیهٔ اصلی دوم: بین اهمیت عوامل مؤثر بر ترک خدمت کارکنان، از دید میزان تأثیرگذاری بر ترک خدمت، تفاوت وجود دارد.

این فرضیه برای مقایسه درجه اهمیت علل و عوامل اصلی ترک خدمت کارکنان تدوین شده است. برای بررسی این فرضیه، از تحلیل واریانس یک‌عامله استفاده شده است که نتایج آن به شرح جدول ۱ است.

جدول ۱. آزمون فرضیهٔ اصلی دوم

منبع تغییرات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	میانگین مجذورات	F	احتمال معناداری
بین گروه‌ها	۵	۱۹۸/۲۰۵	.۳۹/۶۴۱	۸/۳۶۹۳	۰/۰۰۰
درویں گروه‌ها	۴۳۲	۲۰۴۶/۱۷۵	.۴۷/۳۶۵	-	-
جمع	۴۳۷	۲۲۴۴/۳۸	-	-	-

همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، مقدار آماره F برابر $8/3693$ و مقدار بحرانی $F_{0.05, 432} = 2/21$ است و چون مقدار آماره F از مقدار بحرانی بیشتر است، در سطح خطای

۰/۰۵ فرض صفر رد و فرض مقابل مورد تأیید قرار می‌گیرد. به‌گفته‌ای می‌توان ادعا کرد که بین میانگین اهمیت و تأثیر عوامل فوق بر ترک خدمت کارکنان، تفاوت معناداری وجود دارد و این اختلاف شناسی و تصادفی نیست.

حال برای بررسی اینکه تفاوت بین کدام جفت از عامل‌ها معنادار است، روش LSD مورد استفاده قرار گرفت که نتایج آن به شرح زیر آمده است.

تعیین گروه‌های همگن: گروه‌های همگن دسته‌ای از مؤلفه‌ها را شامل می‌شود که شاخص‌های داخل آن دسته‌ها، اختلاف معناداری نسبت به یکدیگر ندارند، ولی نسبت به سایر مؤلفه‌های گروه‌های دیگر اختلاف معناداری را نشان می‌دهند. با توجه به نتایج، پنج گروه همگن از مؤلفه‌ها وجود دارد که عبارتند از:

گروه همگن اول: این گروه شامل عامل ایجاد امنیت شغلی است که میانگین آن ۵/۵۳۸ محاسبه شده است.

گروه همگن دوم: این گروه شامل عامل افزایش حقوق و دستمزد است که میانگین آن ۵/۰۱۴ به دست آمده است.

گروه همگن سوم: این گروه شامل عامل ارتقای مناسب است و میانگین این عامل ۴/۱۸۹ محاسبه شده است.

گروه همگن چهارم: این گروه شامل عامل تعهد سازمانی است و میانگین آن ۳/۵۴۸ محاسبه شده است.

گروه همگن پنجم: این گروه شامل عامل صداقت در ارزش‌گذاری با میانگین ۲/۶۸۹ و عامل تصدی شغل بالاتر با میانگین ۲/۵۳۳ است.

بر اساس نتایج حاصل از آزمون فرضیه اصلی دوم، اهمیت و رتبه عوامل تأثیرگذار بر ترک خدمت کارکنان، در جدول ۲ نشان داده شده است.

جدول ۲. اولویت‌بندی اهمیت و رتبه عوامل از نظر تأثیرگذاری بر ترک خدمت کارکنان

میانگین اهمیت عامل	اهمیت و رتبه عوامل مؤثر بر ترک خدمت
۵/۵۳۸	ایجاد امنیت شغلی
۵/۰۱۴	افزایش مناسب حقوق و دستمزد
۴/۱۸۹	ارتقای سازمانی مناسب
۳/۵۴۸	تعهد سازمانی
۲/۶۸۹	صداقت در ارزش‌گذاری
۲/۵۳۳	تصدی شغل بالاتر

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

با وجودی که پژوهش‌های بسیاری از دیدگاه‌های مختلف، به موضوع علل ترک خدمت و بررسی عوامل آن در شرکت‌ها و سازمان‌ها پرداخته‌اند، اما نسبت به اولویت‌بندی و تعیین رتبه آنها در سازمان و میان کارکنان، پژوهشی انجام نگرفته است. بررسی نتایج پژوهش‌ها و عواملی که زمینه ترک خدمت کارکنان را فراهم می‌کنند، می‌تواند یاری‌دهنده مدیران منابع انسانی در اتخاذ تصمیم‌هایی برای نگهداری نیروی انسانی باشد. پژوهشی که از نظر گذشت، در صدد بود تا مهم‌ترین علل و عوامل ترک خدمت کارکنان سازمان مورد مطالعه، یعنی شرکت مبین را بررسی کرده و پس از شناسایی، آنها را بر اساس اهمیت هر یک اولویت‌بندی کند. نتایج پژوهش، شش عامل اصلی در این زمینه را معرفی کرد. مقایسه نتایج به دست آمده از این پژوهش و مطالعات پیشین، شباهت‌ها و تمایز‌های قابل توجهی را در یافته‌ها نشان می‌دهد. در پژوهشی تعهد سازمانی، مهم‌ترین عامل در پیش‌بینی ترک خدمت کارکنان شناخته شده است (رسولی، شهری و صفائی، ۱۳۹۱ و افخمی اردکانی و فرجی، ۱۳۹۰). از مقایسه این پژوهش‌ها می‌توان دریافت که گرچه تعهد سازمانی در پژوهش حاضر، از مهم‌ترین عوامل اثرگذار بر ترک خدمت شناسایی شده، ولی اهمیت یا اولویت اول را به خود اختصاص نداده است و درواقع در رتبه چهارم قرار گرفته است. همچنین رضایت شغلی که حاصل ترقیع، ارتقاء، ماهیت کار و پرداخت‌های عادلانه در سازمان است، بهمنزله یافته‌ای قابل توجه در مطالعات پیشین مورد اشاره قرار گرفته است (رسولی و همکاران، ۱۳۹۱ و سبکرو و همکاران، ۱۳۹۰)، اما در پژوهش حاضر این عوامل در قالب سه عامل مهم (ایجاد امنیت شغلی، افزایش مناسب حقوق و دستمزد و ارتقاء سازمانی مناسب)، مورد بررسی و اولویت‌بندی قرار گرفت. با اینکه این یافته‌ها و ارائه پیشنهادهای متناسب با آنها، می‌توان برای ارتقاء و بهبود عوامل اقدام کرده و با برنامه‌ریزی‌های لازم، زمینه کاهش میزان ترک خدمت کارکنان را ایجاد کرد. برای نمونه، اگر یافته‌ها سطح نارضایتی کارکنان را بالا نشان دهد، مدیران چاره‌ای اندیشه‌دهد و با سازوکارهایی چون، اعطای تسهیلات و مزايا، مشارکت در تصمیم‌گیری‌ها، غنی‌سازی شغلی و تلاش در ایجاد حس تعلق و وفاداری، میل به ماندگاری در افراد را افزایش دهند. بر این اساس، در ادامه به برخی از موارد پراهمیت برای پیشگیری از ترک خدمت کارکنان، بهمنزله راهکارهای عملیاتی برای شرکت مورد بررسی و موارد مشابه، اشاره می‌شود:

- افزایش مناسب و عادلانه حقوق و مزايا (پرداخت بر اساس وضعیت شغلی افراد، سوابق و ارزش کار انجام‌شده)؛
- طراحی مسیر شغلی کارکنان؛

- ایجاد فرهنگ جانشین‌پروری و شایسته‌سالاری و طراحی سیستم مناسب برای ارتقای کارکنان، مانند اجرای طرح مدیران فرد؛
- از میان برداشتمن فاصله حقوق و مزایای ارائه شده به کارشناسان و مدیران؛
- داشتن شاخص‌های ارزیابی مناسب برای ارزیابی کارکنان؛
- تهیه خانه‌های سازمانی، بهدلیل جوان بودن مستخدمان شرکت؛
- غنی‌سازی مشاغل بر اساس تفویض اختیارات بیشتر به کارکنان؛
- به تصویرکشیدن طرح‌ها و برنامه‌های عملیاتی و استراتژیک شرکت و اعلام آن به کلیه کارکنان؛
- قدردانی از کارهای کارشناسی و به کارگیری ایده‌های ارائه شده؛
- توجه به نظام مشارکت کارکنان و دخالت‌دادن آنان در تصمیم‌گیری‌های سطوح مختلف شرکت؛
- حمایت از مدیران و داشتن برنامه مناسب برای کاهش استرس و فشارهای روحی آنها؛
- معرفی پروژه‌ها بر اساس نام کارشناسان، نه رئوسا و مدیران؛
- افزایش آزادی عمل کارشناسان و ایجاد فرصت‌های خلاقیت و نوآوری برای آنها؛
- اصلاح سیستم جذب و اجرای طرح جایگزینی مدیریتی برای جلوگیری از ورود مدیران کم‌سواد؛
- ایجاد فضای دلپذیر سازمانی، همراه با اعتماد متقابل؛
- اجرای طرح مدیریت تغییر با رویکرد آموزش و پژوهش عملی؛
- توجه به ارتقا از درون، به جای تأمین نیرو از بیرون (به‌ویژه در سطوح مدیریتی).

در پایان به پژوهشگران پیشنهاد می‌شود که مطالعات خود را در موارد زیر انجام دهند:

- رابطه متغیرهای کلیدی منابع انسانی را با ترک خدمت کارکنان در سازمان، در قالب مدل‌های تحلیلی و مفهومی مورد بررسی قرار داده و یافته‌های کاربردی را برای مدیران سازمان‌های امروزی فراهم کنند.
- پژوهشی جامع، در زمینه بررسی علل بی‌رغبتی حضور مغاید و مشمرثمر مدیران ارشد و تأثیر آن در میزان پیشرفت کاری کارکنان، ضروری به نظر می‌رسد.
- ایجاد و توسعه یک سیستم نظاممند درخصوص متغیرهای کیفی و کمی حیاتی و مؤثر، برای مقابله با ترک خدمت کارکنان و حفظ آنها.
- در این پژوهش فقط متغیر رضایت شغلی و تعهد سازمانی برای افرادی که ترک خدمت کرده بودند و رابطه و میزان تأثیر آن بر ترک خدمت مورد بررسی قرار گرفت. پیشنهاد

می شود که در مطالعات آینده، به منظور تعیین اثرات دیگر مؤلفه ها بر این پدیده نیز، برای کارکنان موجود در سازمان فضایی در نظر گرفته شود.

منابع

- اخباری، م؛ عربیضی، ح؛ قاسمی، و؛ نوری، ا. (۱۳۹۱). رابطه میان پنج شکل تعهد کاری و میل به ماندن و قصد ترک خدمت در میان کارکنان پالایشگاه نفت. *مجله روانشناسی*، ۱۶(۲)، ۱۹۲-۱۷۶.
- آذر، ع. (۱۳۸۳). آمار و کاربرد آن در مدیریت. چاپ پنجم، ج ۲، تهران: انتشارات سمت.
- افخمی اردکانی، م. و فرخی، ر. (۱۳۹۰). فرهنگ، تعهد سازمانی و تمایل به ترک خدمت کارکنان دانشی: طراحی و تبیین مدلی در پژوهشگاه صنعت نفت. *فصلنامه علوم مدیریت ایران*، ۶(۲۴)، ۲۴-۱.
- انصاری، م؛ رحمانی یوشانلوی، ح؛ اسکویی، و؛ حسینی، ا. (۱۳۹۰). شناسایی عوامل و طراحی مدل مفهومی توانمندسازی نیروی انسانی (مطالعه موردی): وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات. *فصلنامه مدیریت دولتی*، ۳(۷)، ۴۰-۲۳.
- تسليمی، م. س؛ الوداری، ح. (۱۳۹۱). بررسی میزان اثربخشی روش های کلینیکی در کاهش بیگانگی شغلی کارکنان (مورد مطالعه: دانشگاه پیام نور مرکز خوی). *فصلنامه مدیریت دولتی*، ۴(۴)، ۱۸-۱.
- حسینی هاشم زاده، د. (۱۳۸۹). بررسی عوامل مؤثر بر رضایت شغلی کارکنان بانک صنعت و معدن. *فصلنامه مدیریت دولتی*، ۲(۵)، ۳۶-۱۷.
- خنیفر، ح؛ مقیمی، س. م؛ جندقی، غ؛ زروندی، ن. (۱۳۸۸). بررسی رابطه بین مؤلفه های اعتماد و تعهد سازمانی کارکنان (در سازمان های جهاد کشاورزی و آموزش و پرورش استان قم). *فصلنامه مدیریت دولتی*، ۱(۲)، ۱۸-۳.
- رزقی رستمی، ع. (۱۳۷۲). بررسی علل ترک خدمت کارکنان در شرکت ملی گاز ایران، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران.
- رسولی، ر؛ شهابی، ب. و صفایی، م. (۱۳۹۱). عوامل مؤثر بر نیت ترک خدمت کارکنان در سازمان مرکزی دانشگاه پیام نور. *فصلنامه مدیریت دولتی*، ۴(۹)، ۴۲-۲۷.
- رعایی کردشولی، ح. (۱۳۷۳). علل ترک خدمت در کادر آموزشی اداره آموزش و پرورش استان فارس، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.
- رئیس دانا، ص. (۱۳۸۰). بررسی علل افزایش عوامل مؤثر بر ترک خدمت در سازمان های دولتی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده مدیریت دانشگاه علامه طباطبائی.

ساعتچی، م. (۱۳۸۰). نگرش کارکنان درباره عوامل مؤثر در رضایت شغلی و ترک خدمت، مجموعه مقالات سمینار بررسی مسائل ایران، دانشگاه علامه طباطبائی.

سبکرو، م؛ کلهریان، ر؛ کامجو، ز. و طالقانی، غ. (۱۳۹۰). تعارض کار و خانواده: نقش ادراک حمایت‌های سازمانی در قصد ترک خدمت (مورد کاوی پرستاران بیمارستان‌های شهر تهران). فصلنامه مدیریت دولتی، ۳(۶): ۱۱۱-۱۲۶.

سیدجوادین، س؛ حیدری، ح؛ شهبازمرادی، س. (۱۳۸۸). بررسی عوامل مؤثر بر توانمندسازی نیروی انسانی در خدمات بررسی موردنی در نظام بانکی. فصلنامه مدیریت دولتی، ۱(۲): ۷۵-۸۸.

شیرازی، م. و صائبی، م. (۱۳۸۲). روش‌های تحقیق در مدیریت. چاپ دوم، تهران: انتشارات مرکز آموزش مدیریت دولتی.

صفرخانلو، ف. (۱۳۷۹). عوامل مؤثر بر تداوم خدمت کارکنان پژوهشی در شرکت‌های سازمان صنایع ملی ایران، پایان‌نامه کارشناسی/رشد، دانشکده مدیریت دانشگاه علامه طباطبائی.

طاهری لاری، م. (۱۳۷۲). بررسی تأثیر عوامل نگهدارنده بر ترک خدمت بالقوه (تمایل به ترک خدمت کارکنان سازمان امور اداری و استخدامی)، پایان‌نامه کارشناسی/رشد، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران.

علوی، ا. (۱۳۷۸). ارتباطات سازمانی و اثرات آن بر رضایت شغلی کارکنان سازمان زمین و مسکن، پایان‌نامه کارشناسی/رشد، دانشکده مدیریت دانشگاه علامه طباطبائی.

قاضی‌زاده، م. (۱۳۷۰). تجزیه و تحلیل علل بقا و ماندگاری پرسنل شرکت نفت. پایان‌نامه کارشناسی/رشد، دانشکده مدیریت دانشگاه تهران.

قربانی، ر؛ نفری، ن؛ رضایی، س. (۱۳۹۱). رابطه میان شفافیت نقش و تعهد شغلی مسئولین گروه شعب بانک کشاورزی تهران. فصلنامه مدیریت دولتی، ۴(۹): ۸۳-۹۸.

مجیدی، ع. (۱۳۷۹). تأثیر جابه‌جایی بر تعهد سازمانی و رضایت شغلی، پایان‌نامه کارشناسی/رشد، دانشگاه تربیت مدرس.

موغلى، ع؛ حسن‌پور، ا؛ حسن‌پور، م. (۱۳۸۸). بررسی ارتباط بین توانمندسازی و تعهد سازمانی کارکنان در مناطق نوزده‌گانه سازمان آموزش و پرورش شهر تهران. فصلنامه مدیریت دولتی، ۱(۲): ۱۱۹-۱۳۲.

یاسینی، ع؛ زین‌آبادی، ح؛ نوه ابراهیم، ع؛ آراسته، ح. (۱۳۹۱). بررسی نقش میانجی‌گر احساس کارآمدی در تأثیرگذاری سبک رهبری توزیع شده بر تعهد سازمانی و رضایت شغلی کارکنان مدارس دولتی. فصلنامه مدیریت دولتی، ۴(۴): ۱۴۸-۱۲۹.

- Curriyan, D. B. (2000). The causal order of job satisfaction and organizational commitment in models of employee turnover. *Human Resource Management Review*, 9 (4): 495-524.
- Gaertner, S. (2000). Structural determinants of job satisfaction and organizational commitment in turnover models. *Human Resource Management Review*, 9 (4): 479-493.
- Hackman, J. R. and G.R. Oldham.(1976). Motivation Through the Design of Work: Test of Theory. *Organizational behavior and human performance*. 16 (2): 250-2279.
- Holland, J.L. (1985). *Making Vocational Choice: A Theory of Vocational Personalities and Work Environment*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Kerr, V. O. (2005). Influence of perceived organizational support, organizational commitment, and professional commitment on turnover intentions of healthcare professionals in Jamaica. *Unpublished doctoral dissertation*, Nova Southeastern University.
- Kim, S. & Mueller, C. W. (2010). Occupational and organizational commitment in different occupational contexts: The case of South Korea. *Work and Occupations*, 38(1): 3-36.
- Maslow, A. (1954). *Motivation and Personality*. New York: Harper & Row.
- Mobley, W.H. (1977). Intermediate linkage in the relationship between job satisfaction & employee turnover". *Journal of Applied Psychology*, 62: 237-240.